

| C 効果促進事業 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------------|------|------|----------|-----|----------|----------|------|------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|----|
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接 間接 | 事業者 | 省略 工種 | 要素となる事業名 | 事業内容 | 市町村名 | 事業実施期間（年度） | | | | | 全体事業費 （百万円） | 備考 |
| | | | | | | | | | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | 0 | | | |
| 番号 | 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | 備考 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

| D 社会資本整備円滑化地域整備事業 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------------|------|------|----------|-----|----------|----------|------|------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|----|
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接 間接 | 事業者 | 省略 工種 | 要素となる事業名 | 事業内容 | 市町村名 | 事業実施期間（年度） | | | | | 全体事業費 （百万円） | 備考 |
| | | | | | | | | | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | 0 | | | |
| 番号 | 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | 備考 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

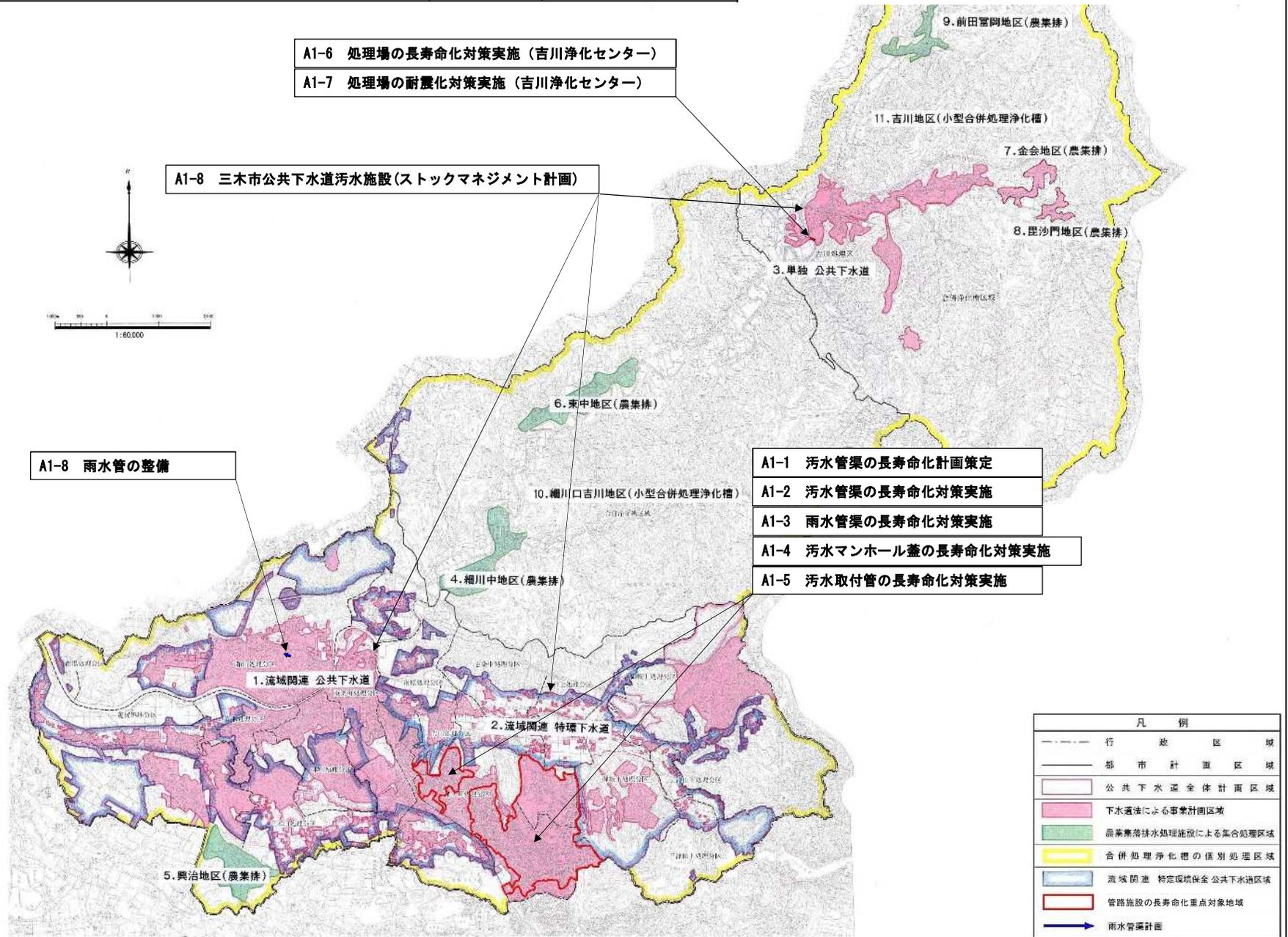
交付金の執行状況

(単位：百万円)

| | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 |
|--------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------|
| 配分額 (a) | 81,284 | 279.9 | 232.38 | 200 | 30 |
| 計画別流用 増△減額 (b) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 交付額 (c=a+b) | 81,284 | 279.9 | 232.38 | 200 | 30 |
| 前年度からの繰越額 (d) | 39 | 30.5 | 244.6 | 134 | 170.7 |
| 支払済額 (e) | 89,784 | 65.8 | 342.98 | 163.3 | 194.7 |
| 翌年度繰越額 (f) | 30.5 | 244.6 | 134 | 170.7 | 6 |
| うち未契約繰越額 (g) | 30.5 | 130.452 | 76.736 | 67.25 | 3 |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 未契約繰越＋不用率 (h = (g+h)/(c+d)) | 25% | 42% | 16% | 20% | 1.5% |
| 未契約繰越＋不用率が10%を超えている場合その理由 | 他事業との調整に期間を要したため | 他事業との調整に期間を要したため | 他事業との調整に期間を要したため | 他事業との調整に期間を要したため | |

- ※ 平成27年度以降の各年度の決算額を記載。
- ※ 平成28年度は、決算額が確定でき次第記載。

| | | | |
|-------|---------------------------------|------|---------|
| 計画の名称 | 三木市における安全・安心な下水道施設の構築（２）（防災・安全） | | |
| 計画の期間 | 平成27年度 ～ 平成31年度（5年間） | 交付対象 | 兵庫県 三木市 |



社会資本整備総合交付金チェックシート

(水の安全・安心基盤整備(下水道関係))

計画の名称：三木市における安全・安心な下水道施設の構築(2)(防災・安全)

事業主体名：三木市

チェック欄

| I. 目標の妥当性 | |
|---|---|
| ①上位計画等との整合性 | |
| 1)上位計画(総合計画、生活排水処理計画、都市計画等)との整合性が確保されている。 | ○ |
| 2)下水道の諸計画(合流式下水道緊急改善計画等)との整合性が確保されている。 | ○ |
| 3)関連する諸計画(河川整備計画等)と整合性が確保されている。 | ○ |
| ②地域の課題への対応 | |
| 1)地域の課題を踏まえて目標が設定されている。 | ○ |
| 2)必要性という観点から事業内容、整備箇所の位置づけが高い。 | ○ |
| II. 整備計画の効果及び効率性 | |
| ③目標と定量的指標の整合性 | |
| 1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 | ○ |
| ④定量的指標の明瞭性 | |
| 1)指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。 | ○ |
| ⑤目標と事業内容の整合性 | |
| 1)指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。 | ○ |
| 2)目標及び事業内容と計画区域等との整合性が確保されている。 | ○ |
| ⑥事業の効果 | |
| 1)十分な事業効果が確認されている。 | ○ |
| 2)事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。 | ○ |
| III. 整備計画の実現可能性 | |
| ⑦円滑な事業執行の環境 | |
| 1)計画の具体性など、事業の熟度が高い。 | ○ |
| 2)関連する関係機関等の調整が、図られている。 | ○ |
| ⑧地元の機運 | |
| 1)事業実施に向けた機運がある。 | ○ |
| 2)計画について住民等との間で合意が形成されている。 | ○ |