

三木市中小企業サポートセンター
窓口相談・企業訪問にかかるアンケート調査 集計結果

三木市中小企業サポートセンター
令和3年7月～9月実施

【調査の目的】

三木市中小企業サポートセンターの窓口相談・企業訪問による支援について、利用企業の実態を把握し利用企業のフォローアップに役立てるとともに、サポートセンターの今後の中小企業支援のあり方について検討するための資料とすることを目的としてアンケート調査を実施した。併せて今年度については新型コロナに対する各種支援策の使用状況についても回答をいただいた。

【調査方法】

調査対象期間

令和3年7月20日（火）～9月30日（木）

調査対象

調査期間にサポートセンターでの相談またはコーディネーターによる企業訪問を実施した企業

※ 原則として、アンケート用紙の配布期間内で1企業につき1回の回答

配布枚数

三木市内71事業所

配布方法

郵送または手渡しにて配布

【回収結果】

回収数

59枚

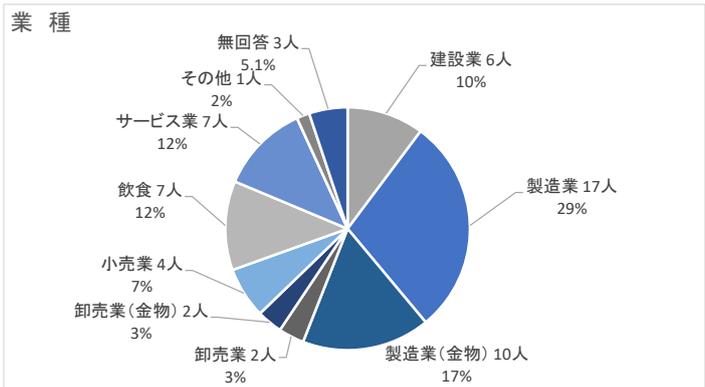
回収率

83%

アンケートに回答頂いた企業の属性

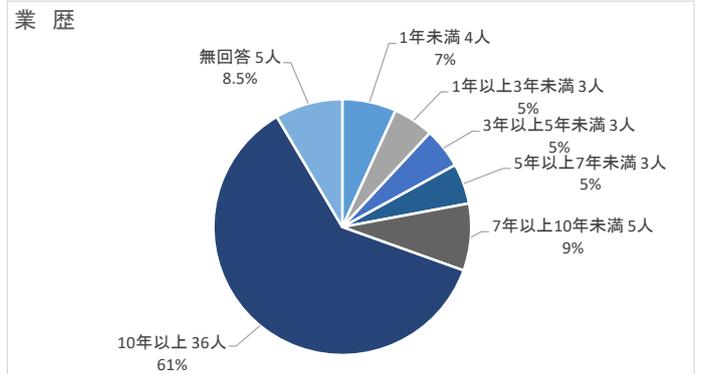
業種

回答NO	回答	回答数	%
1	農業	0人	0.0%
2	建設業	6人	10.2%
3	製造業	17人	28.8%
4	製造業(金物)	10人	16.9%
5	卸売業	2人	3.4%
6	卸売業(金物)	2人	3.4%
7	小売業	4人	6.8%
8	飲食	7人	11.9%
9	サービス業	7人	11.9%
10	運輸業	0人	0.0%
11	その他	1人	1.7%
12	無回答	3人	5.1%
合計		59人	100%



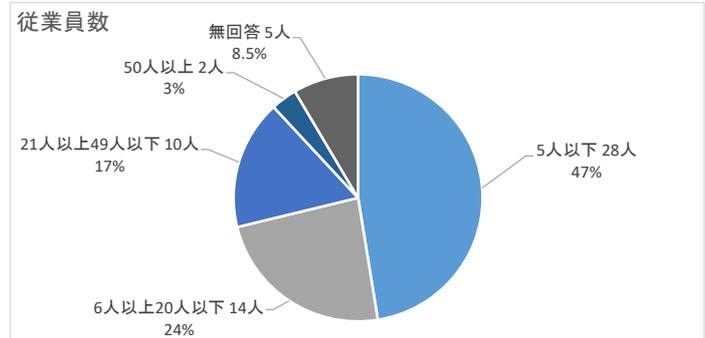
業歴

回答NO	回答	回答数	%
1	1年未満	4人	6.8%
2	1年以上3年未満	3人	5.1%
3	3年以上5年未満	3人	5.1%
4	5年以上7年未満	3人	5.1%
5	7年以上10年未満	5人	8.5%
6	10年以上	36人	61.0%
7	無回答	5人	8.5%
合計		59人	100%



従業員数

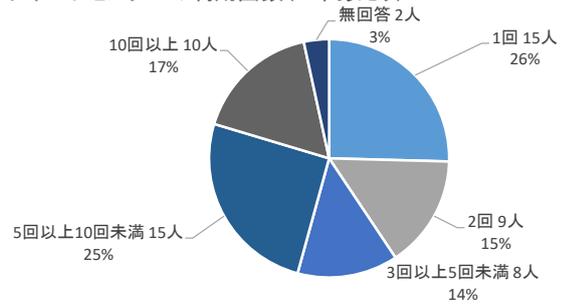
回答NO	回答	回答数	%
1	5人以下	28人	47.5%
2	6人以上20人以下	14人	23.7%
3	21人以上49人以下	10人	16.9%
4	50人以上	2人	3.4%
5	無回答	5人	8.5%
合計		59人	100%



Q1: サポートセンターの利用回数(1年あたり)

回答NO	回答	回答数	%
1	1回	15人	25.4%
2	2回	9人	15.3%
3	3回以上5回未満	8人	13.6%
4	5回以上10回未満	15人	25.4%
5	10回以上	10人	16.9%
6	無回答	2人	3.4%
合計		59人	100%

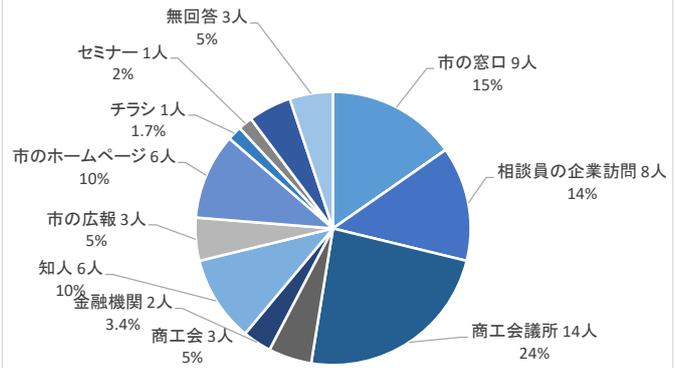
①サポートセンターの利用回数(1年あたり)



Q2: サポートセンターを何でお知りになりましたか?

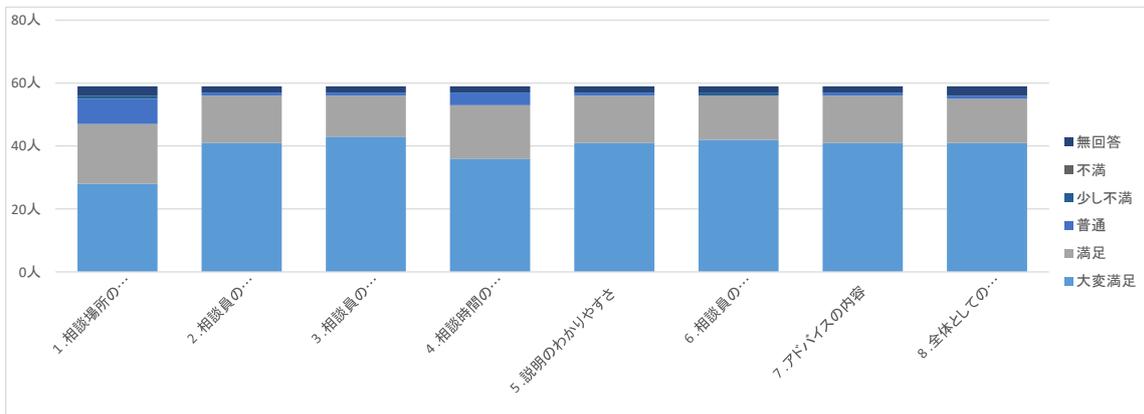
回答NO	回答	回答数	%
1	市の窓口	9人	15.3%
2	センター窓口	0人	0.0%
3	相談員の企業訪問	8人	13.6%
4	商工会議所	14人	23.7%
5	商工会	3人	5.1%
6	金融機関	2人	3.4%
7	知人	6人	10.2%
8	市の広報	3人	5.1%
9	市のホームページ	6人	10.2%
10	チラシ	1人	1.7%
11	セミナー	1人	1.7%
12	その他	3人	5.1%
13	無回答	3人	5.1%
合計		59人	100%

②サポートセンターを何でお知りになりましたか?



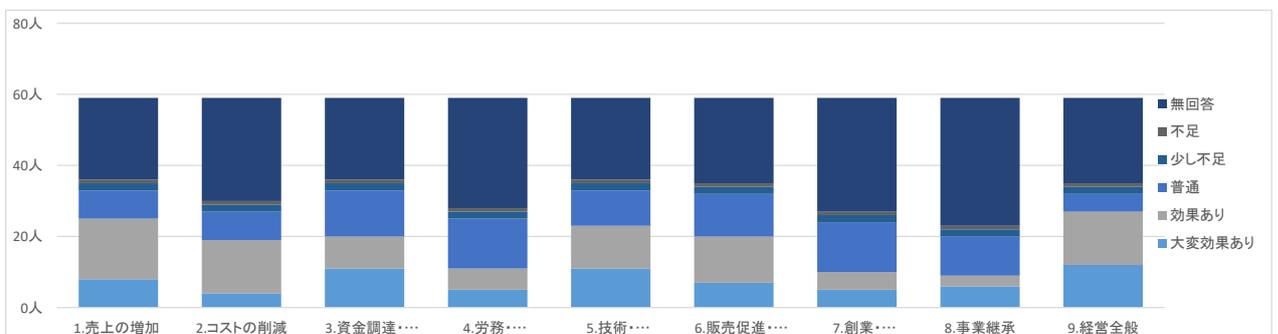
Q3: サポートセンターの感想

		1. 相談場所の雰囲気		2. 相談員のマナー・親切さ		3. 相談員の理解度		4. 相談時間の長さ		5. 説明のわかりやすさ		6. 相談員の専門知識		7. アドバイスの内容		8. 全体としての満足度	
回答NO	回答	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%
1	大変満足	28人	47.5%	41人	69.5%	43人	72.9%	36人	61.0%	41人	69.5%	42人	71.2%	41人	69.5%	41人	69.5%
2	満足	19人	32.2%	15人	25.4%	13人	22.0%	17人	28.8%	15人	25.4%	14人	23.7%	15人	25.4%	14人	23.7%
3	普通	8人	13.6%	1人	1.7%	1人	1.7%	4人	6.8%	1人	1.7%	0人	0.0%	1人	1.7%	1人	1.7%
4	少し不満	1人	1.7%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	1.7%	0人	0.0%	0人	0.0%
5	不満	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
6	無回答	3人	5.1%	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%	3人	5.1%
合計		59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%



Q4: 相談の効果

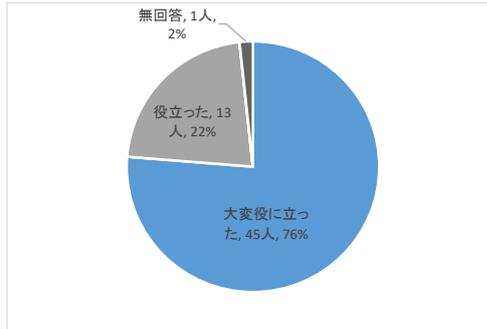
		1. 売上の増加		2. コストの削減		3. 資金調達・財務		4. 労務・人事		5. 技術・生産設備		6. 販売促進・販路拡大		7. 創業・第二創業		8. 事業継承		9. 経営全般	
回答NO	回答	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%	回答数	%
1	大変効果あり	8人	13.6%	4人	6.8%	11人	18.6%	5人	8.5%	11人	18.6%	7人	11.9%	5人	8.5%	6人	10.2%	12人	20.3%
2	効果あり	17人	28.8%	15人	25.4%	9人	15.3%	6人	10.2%	12人	20.3%	13人	22.0%	5人	8.5%	3人	5.1%	15人	25.4%
3	普通	8人	13.6%	8人	13.6%	13人	22.0%	14人	23.7%	10人	16.9%	12人	20.3%	14人	23.7%	11人	18.6%	5人	8.5%
4	少し不足	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%	2人	3.4%
5	不足	1人	1.7%	1人	1.7%	1人	1.7%	1人	1.7%	1人	1.7%	1人	1.7%	1人	1.7%	1人	1.7%	1人	1.7%
6	無回答	23人	39.0%	29人	49.2%	23人	39.0%	31人	52.5%	23人	39.0%	24人	40.7%	32人	54.2%	36人	61.0%	24人	40.7%
合計		59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%	59人	100%



Q5: サポートセンターの貢献状況

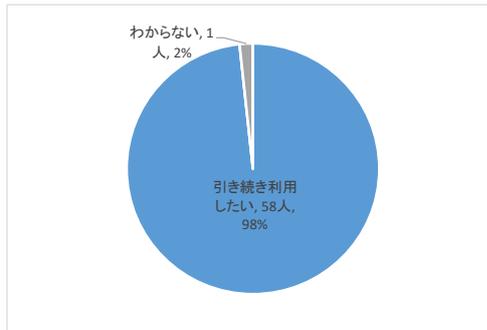
回答NO	回答	回答数	%
1	大変役に立った	45人	76.3%
2	役立った	13人	22.0%
3	特に変化はなかった	0人	0.0%
4	その他	0人	0.0%
5	無回答	1人	1.7%
合計		59人	100%

※その他の自由記述内容については後述



Q6: 今後のサポートセンター利用について

回答NO	回答	回答数	%
1	引き続き利用したい	58人	98.3%
2	利用したいとは思わなし	0人	0.0%
3	わからない	1人	1.7%
4	その他	0人	0.0%
5	無回答	0人	0.0%
合計		59人	100%



Q7: サポートセンターへの要望など

※自由記述のため後述

II_支援制度について

新型コロナウイルス感染症対策としての支援制度の利用状況

(ア) 支援金・給付金制度(事業の継続)

区分	項目	大変役に立った	役立った	特に変化はなかった	利用していない	無回答
市	三木市中小企業事業継続支援給付金	19	4	0	21	15
	三木市中小企業等家賃支援給付金	9	1	1	32	16
	三木市時短営業飲食店取引先支援給付金	1	0	0	38	20
	三木市テイクアウト支援給付金	5	3	0	32	19
	Go To イート登録支援給付金	2	1	0	37	19
県	休業要請事業者経営継続支援金	5	1	0	34	19
	新型コロナウイルス感染症拡大防止協力金	7	2	0	32	18
国	雇用調整助成金	12	2	1	26	18
	持続化給付金	22	6	0	19	12
	家賃支援給付金	13	2	0	27	17
	緊急事態宣言の影響緩和に係る一時支援金	5	3	0	31	20
	緊急事態宣言・まん延防止等重点措置の影響緩和に係る月次支援金	1	1	0	35	22

(イ) 融資関連制度(事業の継続)

区分	項目	大変役に立った	役立った	特に変化はなかった	利用していない	無回答
市	セーフティネット保証・危機関連保証認定	8	2	0	32	17
県	実質無利子・無担保融資制度(原制度融資)	10	4	0	26	19
	その他のコロナ対策融資制度	5	4	0	33	17
国	コロナ融資(日本政策金融公庫)	14	2	0	28	15
	コロナ融資(商工中金)	0	1	0	38	20

(ウ) 消費者向けの消費喚起制度等(売上・業績の回復)

区分	項目	大変役に立った	役立った	特に変化はなかった	利用していない	無回答
市	みつきいとくとく・マイナポイント事業	2	3	2	34	18
	三木市プレミアム付き商品券	3	5	0	35	16
	プレミアム付きゴルフ場利用券	1	1	0	40	17
	三木市特産品購入促進事業お買い物券プレゼント	0	1	1	40	17
	三木市テイクアウト応援チケット	6	4	2	32	15
国	Go To Eatキャンペーン事業	2	3	2	37	15
	Go To トラベル事業	4	5	1	34	15

(エ) 事業補助金制度等(売上・業績の向上)

区分	項目	大変役に立った	役立った	特に変化はなかった	利用していない	無回答
市	三木市経営革新設備投資促進事業補助金	16	1	0	27	15
	三木市起業家支援事業補助金	4	0	0	35	20
	先端設備導入計画の認定	11	4	0	29	15
県	がんばるお店・お宿応援事業補助金	5	3	0	36	15
	がんばる小規模事業者支援事業	2	1	0	38	18
	中小企業事業再開支援事業補助金	4	4	0	35	16
	経営革新計画の承認	7	3	2	30	17
国	小規模事業者持続化補助金	15	3	0	24	17
	ものづくり補助金	10	2	0	30	17
	IT導入補助金	1	2	1	36	19
	事業再構築補助金	2	2	0	35	20
	経営力向上計画の認定	16	3	0	23	17

今後行政に求める支援(複数回答可)

項目	○
事業者へ直接支給する給付金制度	21
事業者への運転資金等の融資の優遇制度	20
起業・創業に対する支援	8
設備投資・経営革新に対する支援	35
事業再構築・業態転換に対する支援	13
景気回復・消費喚起を目的とした施策	14

主なご意見(自由記述欄)

I-⑤ サポートセンターの貢献状況(役に立ったか) 自由記述欄

I-⑤_サポートセンターの貢献状況

コーディネーターの説明が的確で、良く理解ができた。

新商品のヒントをいただき、商品化を進めている。

I-⑦ サポートセンターへのご要望

I-⑦_サポートセンターへのご要望

企業訪問が増えれば有難い。

今後は創業後の流れや注意点など続いていく懸念事項などで相談にのっていただきたい。

親身になって相談にのっていただいている。

市・県の支援制度について最新情報を入手したい。

気軽に相談させてもらえ有りがたい。

サポートセンター関連の起業家同士の交流会など作ってもらう事はできないか。

今、計画していることがあります。これからも相談に行かせていただく。

頻繁に訪問することはないが、相談出来るサポートがあるという事自体、すごく安心感がある。大切な存在である。

ご相談途中のものもあり、今後ともお世話になる。

II-⑧_新型コロナウイルス感染症対策としての支援制度に関する意見

II-⑧_支援制度に関する意見

文章の大切さを感じた。

手続きの簡素化。

国の補助金の要領は複雑であることが多いので、簡易的にサポートいただければ幸いである。

II-⑨_今後行政に求める支援 その他

II-⑨_行政による必要な支援

海外のロックダウンにより貿易業が悪化している。日本の経済を守るために、中小企業への支援は急務と思う。

古民家を活用した事業に対する支援。ものづくり事業に対する支援。

店舗イベントに対して補助金を出してほしい。

どのような支援をしているのか等の情報など、今後とも支援いただきたい。