## 186

令和4年7月20日

三木市上の丸町10番30号 TEL 82-2000 (代)

| 編集:市議会だより編集委員会





全ての市民に5千円分の「市民生活応援チケット」

#### ●おもな内容●

P2~3

- 定例会の動き
- ●議案等の審議結果
- 意見書

P4~15

- 賛否が分かれた案件
- ●質疑・一般質問
- ●令和3年度政務活動 費収支報告

P16

- 全国市議会議長会よ り表彰
- 市議会タブレット端 末の導入
- 9月定例会のお知らせ

#### ともに、 開かれました。 正予算2件について、 しました。 の住民税非課税世帯等に対して、 配付するための補正予算を可決 また、 3日には、 6月定例市議会は、 14 日 15日及び16日には、

するとともに議員から提出された意見書案1件を可決しまし さらに、請願2件について、 1件を継続審査、 1件を採択

において生活に困っている方々を支援するため、 可決しました。 市民に5千円分の「市民生活応援チケット」 めに必要な経費に係る補正予算の議案1件を全会一致で可決 どもがいる世帯に対し、児童1人あたり5万円を支給するた 27日には残る議案3件のうち1件を賛成多数で、 特別支援学校の2学期分の給食費を無償化するための補 致で可決するとともに、市長から追加提案された全ての 低所得のひとり親世帯を支援するため、 14日には意見書案1件を全会一致で可決しました。 市長から提案された議案4件のうち、 6月3日から27日まで25日間 質疑を行った後、 1世帯あたり10万円を、 いずれも全会一致で · の配付及び小 般質問を行うと 高校生までの子 令和 2件を全 コ 0 4年度 日 口 ナ

#### 定例会の動き

#### 6月3日【本会議】

- ■開会 ■会期決定 ■議案の提案説明
- ■議案の付託先決定
- ■議案の採決

#### 6月3日【常任委員会】 ■議案の審査

- ■審査報告書の検討

#### 6月14日·15日·16日【本会議】

- ■意見書案の提案・採決 ■質疑・一般質問
- ■議案・請願等の付託先決定

#### 6月20日·21日【常任委員会】

■議案・請願の審査



#### 6月27日【本会議】

- ■議案の討論、採決 ■追加議案の提案説明
- ■追加議案の質疑
- ■追加議案の付託先決定

#### 6月24日【常任委員会】

■審査報告書の検討

#### 6月27日【本会議】

- ■追加議案の採決
- ■請願の採決
- ■意見書案の提案・採決 ■閉会

#### 6月27日【常任委員会】

- ■追加議案の審査
- ■追加議案に係る審査報告書の検討

#### 闘察等の雷闘結果

#### 三木市立認定こども園等の設置及び管理等に関する条例の一部を改正する 条例の制定について

令和4年3月定例会において、修正動議により廃園時期が延長された緑が 丘東幼稚園について、幼保一体化計画のとおり廃止時期を「令和6年3月31 日 に改める。

#### 可決 (賛成多数)





#### 財産の取得について

高規格救急自動車の取得予定価格が条例に定める基準以上となったた め、議会の議決を求める。

#### (全会一致)

#### 令和4年度三木市一般会計補正予算(第3号)

予算の総額に歳入歳出それぞれ1億8.232万円を追加し、345億6.580万5 千円とする。

#### (内容)

・コロナ禍において生活に困っている方々を支援するため、令和4年度の住民 税非課税世帯等に対して、1世帯あたり10万円を支給するための費用を追 加。〔1億331万円〕

決 미 (全会一致)

・新型コロナウイルス感染症の影響が長期化する中、食費等の物価高騰等に 直面する所得の低い子育て世帯を支援するため、高校生(18歳に達する日 以降の最初の3月31日)までの子どもがいる世帯に対し、児童1人あたり5万 円を支給するための費用を追加。 [7.901万円]

#### 令和4年度三木市一般会計補正予算(第4号)

予算の総額に歳入歳出それぞれ1億3.161万1千円を追加し、346億9.741 万6千円とする。

#### (主な内容)

・国の新型コロナウイルスワクチンの追加接種(4回目)実施の方針を受けて、 対象となる60歳以上の方及び18~59歳の基礎疾患を有する方が円滑に 接種を受けることができるよう、引き続きコールセンターや大規模接種会場を

決 (全会一致) 設けるなど接種体制を確保するための費用を追加。 [1億1.241万円]

- ・国が推進するデジタル田園都市国家構想の取組として、民間事業者と連携し、交通事故が多い交差点等でデジタルセンサーを活用した交通事故の発生を防止する実証実験に取り組むための費用を追加。〔1,021万3千円〕
- ・障害福祉や介護保険のサービス提供事業所等において、従事者の新型コロナウイルス感染が疑われる場合に早期に検査を行い、事業所運営を継続できるよう、抗原検査キットを配付するための費用を追加。 [486万円]

#### 令和4年度三木市一般会計補正予算(第5号)

予算の総額に歳入歳出それぞれ4億9,252万円を追加し、351億8,993万6千円とする。

#### (内容)

・コロナ禍において原油価格や物価の高騰の影響を受けている市民の生活支援と 地域経済の活性化を図るため、市内の参加店舗で利用可能な5,000円分の「市 民生活応援チケット」を全ての市民に配付するための費用を追加。〔4億961万円〕

可決(全会一致)

・原油価格や物価の高騰による家計負担を軽減するため、市内の小・中・特別支援 学校に通う児童・生徒の令和4年度2学期分の給食費を無償にするための費用 を追加。〔8,291万円〕

#### 令和4年度三木市学校給食事業特別会計補正予算(第1号)

可決(全会一致)



国の責任による「20人学級」を展望した少人数学級の前進を求める請願

継続審査

教職員定数改善と義務教育費国費負担制度拡充をはかるための2023年 度政府予算に係る意見書採択の請願について

採択(全会一致)



「県立高等学校教育改革第三次実施計画」策定に伴う兵庫県立高等学校 の再編に関する意見書

採択(全会一致)



教職員定数改善と義務教育費国費負担制度の拡充を求める意見書

採択(全会一致)



兵庫県教育委員会に要望(要員)

下記の事項を兵庫県教育委員会に要望しました。

(令和4年6月14日可決、同日提出)

#### ◆「県立高等学校教育改革第三次実施計画」策定に伴う兵庫県立高等学校の再編に 関する意見書

兵庫県教育委員会は、令和4年3月17日に「県立高等学校教育改革第三次実施計画」を発表し、県内に125校ある全日制の県立高校のうち、28校を対象に13校に再編する方針などを示している。

そのうち、北播磨地域では、令和4年度に発展的統合対象校が示され、令和7年度に対象校3校を1校とする再編が予定されている。

地域の県立高校は、地域の担い手を育成するとともに地域の文化の拠点でもあることから、県立高校の統廃合は地域社会に深刻な影響を及ぼすおそれがある。

また、学校再編に伴う通学区の拡大により、遠方の高校に通学する子どもたちに通学の時間や費用が重くのしかかっているなか、さらなる学校統廃合は、子どもたちの負担をさらに増大させることも懸念される。

よって、兵庫県教育委員会においては、具体的な県立高校の再編内容の決定にあたっては、地元自治体や保護者、関係者などに十分説明し、意見を聞かれるよう強く要望する。

#### 府 に 要 (要旨)

下記の事項を政府に要望しました。

(令和4年6月27日可決、同日提出)

#### ◆教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度の拡充を求める意見書

- 1.中学校での35人学級を早急に実施すること。また、さらなる少人数学級について検討すること。
- 2.学校の働き方改革及び長時間労働是正を実現するため、加配の増員や少数職種の配置増など教職員定数改 善を推進すること。
- 3.自治体で国の標準を下回る「学級編制基準の弾力的運用」の実施ができるよう加配の削減は行わないこと。
- 4.教育の機会均等と水準の維持向上をはかるため、義務教育費国庫負担制度の負担割合を引き下げること。

#### 賛否が分かれた案件

賛成=○ 反対=●

	<b>公政会</b> (4名)			よ <b>つ葉の会</b> (4名)			<b>公明党</b> (2名)		日本共産党 (2名)		<b>志 公</b> (2名)		<b>走政</b> クラブ (1名)	議		
件名	中尾	岸本	藤本	堀	穂積	泉	草間	初田	松原々	内藤	大眉	板東	大西	新井	田叶	決結
	司郎	和也	幸 作	元子	豊彦	雄太	透	稔	久美子	博史	均	聖悟	秀樹	謙次	寛明	果
三木市立認定こども園等の設置及び管理等に関する条例の 一部を改正する条例の制定について	0	0	0	※1 議 長	0	0	0	0	0	0	•	•	•	•	•	可決

堀元子議員(公政会)は議長職のため、表決権はありません。

関

す

する条例

を提出した理由

中

質疑

木  $\mathcal{O}$ 、る条例 市 設 置 立 認 及 び 定 0 ことど 管 部を改に b

幼保 般質問 体化計 画

財政健全化計 基本構想 市街地の活性 央公民館等複 (案 画

合

施

設

ども園で受け入れ可能

増加しても周辺4つの認定こ

ト等の開発によって児童数が

山フ丁目再耕プ

ノロジェ

ク

案

ょ 等 の農村 る水道 料 地 域 金  $\mathcal{O}$ 0

活性化

細川 旧

町

化

③ 現 根拠

在の

緑が丘

東幼

稚

袁

**D** 

児

漏水

減

公政会

者の考えをただしました。

その内容の

一部を要約して掲載します。

の議員が質問に立ち、

議案をはじめ市政全般にわたり理事

6月14日、

15 貝

16

日に質疑

•

一般質問が行わ

れ、

9人

中 尾 司 郎 議

袁

問 条例 時期をもとに戻す改正 (1)緑が丘東幼稚園 の 廃 袁

の設置及び管理等に関す る条例の一部を改正する 一木市立認定こど ) も 園

53年間

の延長による運営経

カリキュラムの差異

④幼稚園と認定こども園

との

一数と適正規模

⑥地元への説明会等

補完的 てお 閉 連 画 携型 に基 園 これまでも、 b) 至づき、 てきた。 一認 決された幼保 な役割を担う 公立施 定こども園 民間 設 公立 は 主 導 13 あ É 移行 施 体 くまで 0) 0) 幼 化計 設 لح を

であ ことも たとし 13 は 0 開 つい ると確認している。 分析 発 将 0 ては、 ても によ たび 来 園で十分受入れ 0 n 人 0) 見 就 仮に 周 辺 溒 が 直 予 青 丘 児 測 4 L 童 Щ 東 を 13 0 基 0 が 幼 が 7 関 認定 増え 丁 可 稚 13 L 能 目 袁 細 7

これは 東 幼 れ 稚 ŋ 枠 返 市 園 る。 体 は しになるが、 は が 7 閉園 補 化 確保され 完的 したとし 画 な役割と 0 主旨 7 緑 ても b) 13 が 合 丘 13

るなど てきた。 きを みきっ子 寧に 育委員 踏 h 説明 で 理 会 未 会議 解 来 を求 応 正 13 援 式

今回、改めて当案に関する

お全共れ

n

幼

稚育キ市

遠

と認定こども

通

力

IJ

ユラム

13

基

づ

き

木

就

学前

教育

保

育

が

保育を実践

L

7

市議会にご判断いただきたい説明をさせていただいた上で

と考える

(1)

平

成27年3

月

13

議

会で

は、 ② 青 える想定はしてい 事 業者 及び就学前 徐 Ш 0) 7 々 方 K 丁 針 開 目 児童 があ 発 0 開 L ない が急 る 7 発 た 13 61 激 8 < 0 民 13 間 増 7

学前 2号認定児の受入れ枠を(※3) とで対応できる。 1号認定児の枠に変更するこ くると予測 定児については徐 **%** の児 第2園区の(※2)2号認 童 一数が増り L ており、 が々に減 加 L っても、 仮に就 って

なっ な教 より多く 歳 入 3 を (4) がしにく 八れ児童 実 等 現 4 践 在 育 7 < で が お L ŋ 質 13 7 O可 計 数 緑 状況にある。 仲 能 は いくため 0) 15 が 人と、 丘 高 間と交わ である 家庭 い教育 東幼 4 歳 的 で細 少 11 稚 人数と 策定さ 方 人 る 朿 やか で、 保 体 0 5 受 験 育

> 年3月 までの とにより、 3 (5) 0) 約1億2千300 0  $\mathcal{O}$ 本年 0 カリ 増額になる。 年 間 万 闩 運 キュラムに差異 末までの 廃 営経 から令 袁 約 7 時 本年 費 期 運営 和6 于 8 を 度 は 万円となり、 つから 延 長 0 約 年 ĺ 令 3 するこ 0 費 4 な 于 5 月 万 は 和 闰

\$ ⑥ 今 方々を中心に、 しの根拠や考え方及び 現在調整を図っている。 改めて幼保 回 て説明させてい 請 願 を 地 提 体計 域 出 ただこう 13 さ 現 画見直 対 況に L れ た 7

までは、 自の施策に影響が出るのでは とおり進まなければ市独 が保一体化計画が計画の

で実施 全額 3 も必要になってくると考える。 歳 できた予 歳以 ま 公立 補 で 廃 止 助 H. L などの 算を活 O保 てきた、 L 0) て 給 育 幼 13 食 料 稚 用 くことで 0 0 京 お 50 し、 策 0 % 歳 保 0 か ず 見 軽 か 市 育 代 5 減 確 直 独 所 É 保  $\mathcal{O}$ を

> どで 5 歳 区 区 É 3 **% ※** 由 0 保育 2 児 0) 1 が Ш 園区 で 丘 地区、 2号認 0 第 地 保護者が 必要性が 2 X 分け 袁 志染地 定児 X 緑 たうち が 認 仕 市 X 事 3 丘 8 内 5 な ( を 地

5歳 れた児童 **%** められな 3 児 で 1 保育 号認 児 童 定児 0) 必 要 性 3 が



## よつ葉の会

草間 透 議員

### 質疑

·三木市一般会計補正予算

## 一般質問

のデイサービス・青山7丁目三木市管轄

- 財 政 健 全 化 計 画 実 施
- 口 グラム
- 社 業 会 務 福 祉 協 議 会 0 委
- 公共施 設 再 配 置 計 画

13

染状 新 型 コ 口 ナ ゥ 1 ル ス 感

#### 公共施設 設 再配 置 画

本構想 中央公民館等複合施設基 (案 につい <del>ر</del>

の比率 ・業費に占める民間資本

合とするの ②管理運営は <u>\*</u> 施 設 の 統

車場台数100台は十分か ④交通の利便性を考慮し 率から算出すると十分か (3) 部屋部分2千 m は た 稼 駐 働

いるのか 総 域 総 事 ,業費 合整 備 は 財 寸 財 寸 が 提

**(5)** 

入居団

体との協議

ば進

h

で

O

細 ま 61 な る 計 単 画 今後 P 価 設 準 か 的 5 計 算 を 複 な 合施 進 金 出 8 額 とな た、 7  $\mathcal{O}$ 

> 費を示して < で、 ょ ŋ 具 体 的 な 総 事 業

②複合: 業手法 を行 P F I 検討 から 帯 3 理運営方法を検 理 入 部 年 自 各 方法が異 4 度に 事 担 で 影 新 が 施 施 0 現 過設は、 子業等に 段階 して 響 型 20 できる機 設 の軽 な 有 8 %となって 0) 違 稼 お を受けてい コ 0) 化の対象となって 0) る 無 導入検討と並行 派をは 管 な いく必要が 選択 では 働 け 口 貸館業務 減 が 民 ナウイ 分け いってお 率 る 理 それぞれ を 間 は 今後、 肢 あ 能 現 運営業務 図るうえ 資 じ は 討 るも め、 4 と各施設 本 0) L 具体 b, 曜 施 な ル など一  $\dot{O}$ 間 なある。 . る。 7 -つ ス感染 管 設  $\mathcal{O}$ 13 市 比 総 事 日 61 とし の貸 平 今後、 的 理 P で 率 事 0  $\mathcal{O}$ して、 括 運営 成 な管 の独 整 時 0) 業 者 財 は 13 30 る 7 事 平間 L 症 管 理 政 分 費

部 40 ろ % 部 合 分 施 2 千 設 る 0 よう で 面 は、 積 m² 一設定 を算 が 稼働 適 出 Ĺ 切 で L 率 たと あ が 約

> する時 る。 く Ļ を得 が の由車 (4) 用 すること 曜 状 公共 圳 場 者 況 O複合施設を現中央公民 最 日 ま 利 他 5 b 寸 B 13 断 つとして、 Ĺ 建設することとし 用 期 0 体 時 の施設に 交 れ 高 調整を行っ 等 が 間 を 通 4 る 計 判明 て、 0 帯 調 施設 ことが よう丁 0) 13 査 最 総会等 比 ょ 理 L 0 寄 7 にべて利 神 解 現 たとこ 7 つ 7 挙 寧に ŋ 戸 とご協 7 在 お 11 る げ 駅 電 ŋ は が 0) ζ. 5 が た理 説 便 鉄 館 集 重 利 性 等 近 力 利 中 n 駐 明 複 用

ら、 関 現 台 駐 で だきたい O車 対 を 活 施 そ で L -台数等 かし、 応できると判 てご 設 近 b 駐 可 性 0) 花 車 能 た 不 と考えてい め、 場 利 地 b 0 な · 足 を臨 小学 台 用 を考慮 1 限 含 するようで ベン ŋ 神 数 8 時的 校や複 は 利 戸 断 用 だくことも 1 約 公共 電 して 時 ることか 1 L 鉄 な 交 合 1 0) 0 7 粟 13 あ 最 る。 通 車 0 0 生 11 大 台 0 n た  $\mathcal{O}$ 機 線

う努め

Ź

61

ただき、 をしっ なご不 ながら、 趣旨 には 居団 IJ ] 老人クラブ 現施設に入居する高齢者大学、 ⑤各施設 ないよう柔軟に対応して 施 視 野に入 は、 とし ること また、  $\mathcal{O}$ が 複 や概 体に対し 活 合 行う 確 在 入居 -便をお か 遅くとも7月中 7 ŋ 動 保できる時 施 れ 協 要を 順 方 施 りとご説 予定で進 0 お か 設 現 プラザみきなどの 連合会、 利 ŋ 5 などに 力 設 次 す 施 0 はじ 用者 設を を か 入居して る 建 O基本構想 討して 複合化 利用者 設 け 時 13 明させ め、 団体 ただけ いつ め すること 期 期 施 を 使 ボ を 想 Ź 設 用 は に係る ランタ 旬 E 見 が 7 複 お 61 定  $\sim$ L 61 (案 合施 まで 7 の説 大き く計 ŋ な るよ 極 駐 複 8 重 7

齢 館 \* 福 市 大学院 祉 民 4 活 セ 施 ン 動 設 セ 夕 ン 中 夕 央 1 高 公 齢 民 高

### 公明党

#### 内 藤 博 史 議

#### 質疑

- 般質問 三木市 般会計補 正 予算
- 活用 地方創生 臨 時 交 付 金 0
- 教育行政
- 子育て支援策

## 子育て支援策

よる (※) ヤングケアラー ①多機関・多職種連携に

ア 支援の現状と強化 三木市でのヤングケアラ

1 の現状 認知度を高める取組

I の ウ ) 研修 関係 実態調査の実施 機関の担当者や職員

や連携先担当者の相談窓 オ 本人や ·家族、 地 域 関係 **ഗ** 

多子世帯支援の の負担軽減による少子 を更に充実させ、 現状と支援

ま

毎年6月に

児

童

虐

待

で

明 体 明 関

B

か 0)

13 基

な 盤

0 を 支 機

た課

題

を

携

制

0

< 13

ŋ 向 役

2 た

担

確

L

後援

It 割

介護

1

13 を

わ

る

関

係

関

0)

分

#### 対 市の見解は 策 を 進 め 7 は と考 え る

保護 と介 を把 子 行 共 育 て支援 · つ 有 涀 護 握 1 グ 談 てい 保 ァ を 童 支 ケ L 対 険 7 援 ア る。 ラー 課等で構 課 業 策 お 現 13 i) 在、 地 P 務 連 域 障  $\mathcal{O}$ は 携 協 害 中 市 議 成 福 校 で L 内 会で情 3 7 す 関 祉 n 0 |支援 Ź 係 ま 課 世 7 帯 で 者

り なげ 多く 理 氷 Ш 現 今後 7 の子どもたちを 在 をさらに 0 いきたい。 把 角 握 で L 地 深 域 あ 7 め ると P 13 関 る 支 考 係 3 え 援 人 機 世 でも 関 7 帯 13 が お 0 は

を高 ユ 校 施 4 を 年5 Þ 7 ル 8 関 める取組とし ヤングケアラ 早 を配付した。 ることを目 係 期 護 小 機 グ 発 保 ケ 関 見 険 中 学前 7 0 0 事 連 ラ 特 着 業 て、 携 教 的 1 眼 所 别 等 に 支 育  $\mathcal{O}$ 等 支 点 援 そ 認 0 援 令 保 理 0 知 7 ま 対 育 和 解 概 度

> る。 学校 有を 気 ネ る ん で ケ 児 E て ツ なる 11 行 P そ 童 を 支 1 訪 援  $\mathcal{O}$ J 中 情 児 問 1 ] 13 で 報 童 職 ク 現 共 事 状 B 員 0 ·業と 有 虐 が 13 待 庭 を 握 7 市 行 環 0) 度 が 内 取 情 は 疑 境 0 て、 0 7 等 n 報 ヤ わ 袁 n 子 組 共

み、 係 切 13 < る 機 な支援に 知 さら わ た 7 たる 関 置 8 0 ン が グ か 7 各 ヤン もら ケ れ 周 今 Þ 0 7 7 知 な 0) グ ラ 1 後 る状 役 げ ケ ] は 発 割 る ア 理 13 地 13 た ラ 況 解 0 0 域 取 相 8 ] が を 13  $\mathcal{O}$ 多 n を 深 7 方 互 関 岐 広 理 適 組 8

解に 検 速 工 7 な支援 討 連 終め して 今年 必 携 市 要に は、 強 61 7 度 13 化 は、 応じ 13 0 13 庁 なぐ 取 内 ŋ 関 7 7 実 体 組 係 ン 態 グ 制 む 課 ケ 調 を 等 13 構 7 査 お 築 迅 を

#### 例えばこ う とは、 ヤングケアラ

家事 障害や病気のある家族に代わり、買い物・料理・掃除・洗濯などの家事をしている

家族に代わり、幼いきょうだいなどの世話をしている 世話 障害や病気のある家族の身の回りの世話をしている

> 目を離せない家族の見守りや声かけなどの気づかいをしている 障害や病気のある家族の看病や、入浴・トイレの介護をしている

家計を支えるために労働をして、障害や病気のある家族を助けている ☐ 就労

アルコール・薬物・ギャンブル問題を抱える家族に対応している その他 日本語が第一言語でない家族や障害のある家族のために通訳をしている





限定し 障がい るため につながるよう、 署に相 対 才 自 方 理 病気である等、 法 象となる家族 体が研修になると考える。 Ļ た場合でも、 0) て シ そ 談 検 相談窓 グケアラー P 11 討 0 年少のきょうだい 等、 問 な 61 1 題 · 合わ 多 は、 具 [は1か] 関 必 種 体 対 13 ず 係機関 せを 多様 要な支援 高 的 する支援 0 'n 齢 ケ な取 所 の部 11 ア で た K あ 0 で 組

② 現在、 とか する取 あっ ていない を図る 施策を検討 15, --必 組 支援メニュ 要に応じ は 多子 が 他 重 は していく。 要な視 市 多子 世 町 て負 帯  $\Box$  $\mathcal{O}$ 世 状 点 減 1 0) であ 担 況 少 帯 負 は )時代に を応 b 実 軽 担 るこ 踏 施 減 軽 ま 援 減  $\mathcal{O}$ L

#### いるのか 在、 支援計画 画 は立てて

画 を作 0 色 制 成 ケ を んな機関 していきたい ] 整 ・スに 備 する つい が集 中 て支援 ま で、 b, 体 計 0

> り、 ラー グケアラーの認知度を高めら れるよう努められたい るため、 他 支援しているところもあ に関する窓口を創設した の自治体でもヤングケア 本市におい ても ヤン

ている家事や家族の世話等を H 本来、大人が担うと想定され ※)ヤングケアラー 1常的に行っている子ども

### ょ つ葉の会

連携を行

0

ている。

## 穂 積

#### $\mathcal{O}$

質疑

- 条例 三木市立認定こども る条例 設 置及び管理等に 0 部を改 Í 関す 園等 す
- 般質問
- 市 0 教 育 現 場

## 三木市の の教育現

#### 問 **(2**) (1) 教育委員会の問題点と 教育予算

#### **(5)** 評価の導入とその運 4 (3) オ 教職員 リオ評価、 ル 教職員の研修内容 ・ブリ の 問題と課

ック表、

ポ

題

パフォ

マ

⑥ ド ア ー 指標

教育課題 と充実を図ることや、 0 送れるよう、 取 組に重点を置 安全 ①子どもたち一 である不登校 . 安心に学校 教育環 いてい 人 境 生 る。 対 今 0) 人 策 日 活 쑠 備 的 が が

る。 て研 とし る学力 研 O育 研 修費を増 成 令 究を行 和 4 て、 修 予 を 育 新 算 年 L 成 したり、 額 Ĺ 0 0 度 充 たりする い学力 木 から「未来を創 するなど、 実を図 七 授業改 デル 観 ため に 事 0 学力 善等 0 7 0 61

引き続 るため て高 (2) 育予算の充実に努め 指 教 的 環 な学識 育委員 摘 11 境 を 効 整 備 様 果 13 は、 ただい や経 々 X が P な視点か IJ 得 教 験も豊 教育以 育課 *)* \ 5 7 1) れ お 題 0 る ŋ よう、 K 5 富 外 あ であ 提 対 Oる 案 教 社

トフ いる。 育 切 会 委員 教 に反映させることが 0) 育 要請 今後 会とし 行 政 や市 K て迅速 おけ 民 教 0 る課 育 1  $\mathcal{O}$ か 題 在 で ズ 0 き 13 を 的 ŋ

け止め、 を準 人に最 ③ 主 求め ていく必要がある。 自 た 会背景等 自身が学校教 ためには、 に対応していく考えであ 身 な学力観 備 体 が自ら学ぶ 5 れ す 適 的 な学び る必必 7 今の学校  $\dot{O}$ な学び手を育成 変化を前 子どもたち一人 0 11 要が 下、 育 るかを知 授 0 を 子ども く教育に 機会や 業を 取り巻く あ ŋ 向 り、 きに受 展 たち 環 開 する 何 教 社 新 が 員

観に基 質、 方法の工 4 を進 教 力 能 員に必要とされ 0 8 づく豊 向 力に加え、 7 夫 上 61 が 义 改 かな見識 善等 5 新 れ るよう 0) L てきた資 や指 資 11 質、 学力 取

8 ツ  $\mathcal{O}$ プ 授業改 お 口 的 け グ な学び手を育 ラミン 末 る 善を など I C 外 玉 はじ 語 グ 教 の指 Tの活 め、 育 成 P 導 す 夕 る

教 方

確

7

修 6 は れ 術 員 を学び 0 、るため りも 専門 続 高 け B 5 最 実 新 践 n る 0) が 的 知 求 研

力テス 実験 を を使いこなすような課 ものである。 法 価 る。 ことで を教 る評 61 評 から学びの 0 (5)13 に向かう た評 温 で、 の記 到 ポ 師 確 别 は 価 達 ] で な基 学び と児 方法 を行うことができる きるため、より 的 トだけでは 価方法で、 録 ポ ] 度 ブリッ 態度の 振り返 な能 等 ] 1 複 0) · を 蓄 雑な 過程 ・フォ 童生 であ 表を 1 準と尺度 0) ク評 質 パフォ 力 b, や能 知識 を評 作品 育成 IJ 0 積 りによる学び 徒 用 イオ評 評 従 向 ĺ が 61 価 定によ 来型 やスキ ] 価 上 価する方 共 力 7 は こつなが 実践 監を用 上を図る 自己評 1価基準 ・マンス そ 価 0 しにく 有 測 活 する れ 定 学 つ 0) は 学 ル 5 す 的 7

指す未来を生き抜 度、 学力向 本 市 ζ 3 が育成を目 上 対策委員 0 0)

> 推 切 力 じて 進 0 な され 育 創 力 成 造 で 7 が 力 あ 組 1 る るか 主 未来を創 的 体 を 性 計 画 価 る学 的 協 口 分

返し るには ため、 て、 どを行うことで、 童 向 で共有することが大切であ 査 跡して分析 6 たな価 生徒 果に では 全国学力 かう授業、 児 童生 ながら課題を解 児童生徒の実態を 全 いつ が変わることか 々 図 К Р І 国学力・ 値を学び合う授業な な人と関 徒が主体的 n 7 することが な 試行錯 は、 学習 0) É 課 学習 児 わ 毎 状 題 を達 童 ŋ 誤 に学びに 決する授 年 況 ₽ を繰り 生 教 な 状 難 対 調 がら 況 徒 含 象児 員 成 る。 L 查 間  $\mathcal{O}$ 8 調 す 61  $\mathcal{O}$ 



#### 日 本共産党 板 東 聖 悟 議

### 質疑

正 関 する条例 ける 木 0 市 設 条例 置 立 及 認 0) び 定 ことど 管 部 理 を改 等 b 13 袁

三木市 一般会計 補 正予算

### 般質問

特別 生 查報告書 一徒 力支援学 事 故 事 案 校 13 関 お け す る る

13 6 コ 7 対 月 口 す ナ 3 á ウ 日 発 市 イ 0) ル 表 対 ス感染 0 応 新 0 症 型

3 月 掲  $\mathcal{O}$ 遺 議 会最 発 と広 終 H 報 0 み 市 き 長

#### た交通安全対策) (デジタル技術を活用 市 般会計補 正予 算

## (1) 証の内容と結果 緑が丘地区でのDX実

対象となる交通事故が多い

#### 析して、 心 活性化だけでなく、 行った。 るかどう 商 たなどというような状 今後、 13 店 するこ つなが 街 健康 得ら かと とで運 0) 人の る 増進 れたデ いう実証 取 誘客に 動 組 P を ]

は、 2 をもとに警察や学校 IJ 会が発行 実 緑 証 が丘 グ 実 を行 験 町 0) ている安全 0) 場 まちづくり 所 危険 13 0 な 13 場 b マ 17 協 所 ッ 7 ヒ

## のデータ利 ③データ管理の方法とその

#### ④再委託の制 ① 令和 3 年 度に 緑 が 丘

る運 シックスが有 にどの年代 ンサーを活用 の課題 スまん延 いつ 動 ては X K 不足 で に伴 実施 対 が L Þ ·商店 う外 商店街に行 て、 型 し、 するデジタ L た 不足解 どの時 株式 出 街 口 実 証 抑 ナ O監実験を つなが 会社 衰 クウイ 制 況 実 間帯 によ 消 を か ル 退 験 把 れ セ ル T 地

0 商店 安全・安 タを 街街 13 た 0) 分

資質、

力を育成

学力

向

を決定 を把握 L たうえ で2 かか 所 程 度

③ 今 回 画 得することを考えて や人数などに係るデ Ť する株式会社アシックス及 する交差点等での が \*賛同し О 市に共有していただく。 0А 実証 株式会社がそれらを たうえ 実 験 で 0) おり ] 通 機 参 タを 行 加 時 者 を 取 0

解決に 特定 みに使用 は考えてい 0 機 ĺ な タについては、 つながる事 17 の改善や新たな課題 な 方法で取得 それ 以 業検討等 外 個 0) 使 人 を 用 0 今

にとっても貴重な技 4 ないと確認している。 ことから、 この てお 口 0 ŋ たび 事 自 業者に 再委託 社開発 0) 取 組 確 術 を行うと は 0) ジ予定は である 事 認 業者 L た

センサーを交差点に置くだけ で事足りるのではないか。 低学年の子どもに交通 わざわざデジタルセ 故 が多いということを解 を付けなくても、 人感 シサ 事

> するも で出 考えている。 してやっ 方にどう伝 13 O反応をす 消 音を、 0) づくことにより、 て、 するため 方や車 す 子どもたちが交差点 0 0 てみ どういうタ が で れ にわるの 13 あ ば 0) 1 る必必 b, 交通 乗 61 っておら 0 13 要が 安全対策 か か سلح 0) どう かを実証 1 n 実験と お住 ミン あると < ń いう る ま グ

か。 面展開 実証実験を繰り返す中で、 市内の危険な交差点に全 ていく方針はあるの

大して あるわけではない まく 詳 実験 細な計画が今の 61 くことは考えて 結果に基づい 17 くようであ 特点 て、 れば Š 拡

うデータを が目的と思われるが、 いるのか。 に関するデータを蓄積するの 子どもにデジタル を取り付けて運 蓄積しようとし どうい センサ 動

デジタ た子どもたちの ル センサ 通 ] を付 行 H

> る時 だったかというデ するためと考える 間 帯 やどれくら ] 夕 61 を 0 人数 取 得

> > 志公

般質問

三木市の子育て施

策

)路

0

交通事

情

ょ

る

る地域活性 古民家再

生

利

活

用

13

ょ

残るのか。 とも交差点に設置され 器は 実証実験が終わっ 外されるの か た た ら機 まま それ

ある まま することになる。 利用 基本的にはその のであれば改良 できるの であ 改良する必 れ まま ば、 して設置 要 そ 利 が  $\mathcal{O}$ 用

> 障 振 道

がい者が投票し 動及び騒音対策

P

す

・選挙の



▲実証実験に使用するデジタルセンサ

#### 障が 選挙の取組 い者が ゃ व

認できる取組 (1)投票直前に候補者を 確

る事前研修 ②投票所の 事務従事 者に 対 す

③代理投票

の使用 ④事前に印字され た投票用紙

学習機会や周知 ⑤選挙の投票方法につい 7 の

示場所 )候補 1 は 等 者 の写真入り 0) 公職選挙法 基準 が 示され によ ポ ス

西

樹

代理 ②各種 投票に して 管理 る新 研 H 確 院 所 お 7 認 · 選 議 修 前 13 置 14 ては 61 者 者 投 できるようにし <del>荃</del> 員 任 P お ŋ 市 す る。 当 公 向 票 職 選 総 並 お で 61 るこ 報 け 員 H 挙 越 数 は び 0 選 7 を 投 事  $\dot{O}$ 学 13 向 L は 年 0 とが 票所 執 期 投 け 務 0 か 昨 前 所 研 定 票 従 行 5 方 修 0 年 か  $\exists$ 0 研 事 部 5 などを 管 13 前 が 10 前 入 7 には、 ·数備 者 候補 入口 理 配 修 投 П 月 13 置 者 向 付 0 る。 投票 され え、 衆議 投票 実 職 H 者 付 所 13 近 施 務 期  $\mathcal{O}$ を 近

な となるよう n が投票に ソ努め 線 研 来 今後 0 修 7 で 確 7 0 É 保や 来て は 1 17 事 ただきやす ても 代理投 務 どなたにでも投 障 11 従 ただきや が 説 事 13 明 者 0 L  $\mathcal{O}$ あ 0 13 7 環 方 研 す る 法 方 境 お 修 13

で 代理投票が認めら くこと が 用 13 が 紙 などに できな 候 ょ 補 ŋ 1 者 れて 方の 0 ご自 氏 . る。 ため 名を 身

> れる。 そ 投 たときは 票補 n 用 理 代 13 投 投票管 紙 理 立 13 助 ち 代 者 0 筆 を定 会って 理 理 を 票所 者 Ĺ 由 申 8 が は '投票 b か あ う 選 5 る れ が لح 挙 人 認 人 が た 人 行 が 投 0) 場 8 わ

さ

てい れ 補 台 助 七 人 ない 覧等 I に 貼 者 ば 者 P が . る。 写 候 13 お 0) 提 代 氏 補 5 真 ょ 名を本 れ 示 付 理 代 者 投票は きの ŋ 7 0 理 投 氏 13 人に 投 る 票 補 X 名 を書 候 助 モ 可 0) など 確 補 者 能 す 際 とな 認 者 べ が 13 た き を 氏 記 選 で 候 補 き 名 載 X 挙 0

され 選 は 投 (4) ることが 制 团 実 事 危施 た投 定するこ 体 13 前 限 0 さ 0 13 できる 票 議 候 ŋ n 13 7 用 補 7 とに お は 紙 の議 記 者 号式 5 13 0 より ず、 ょ 氏 員 玉 投 又 る 政 名 票条 は 地 記 選 が 方公 印 挙 号式 長 用 例 0 ~ 字 す

候 票を実施した自治体によると、 補 実 者 0 氏 市 長選挙 名を記載する手 で記 号式

> と聞 た、 票に 投票 必要 生じるお る 縮 が 0 自 投 署 省 が が 票 方 13 限 式 お B 図 投 7 あ 5 期 5 用 で 11 61 いるなど それ 投票 票となる 紙 れ 7 H n る。 を印 た時 は 前 た 玉 が 政 などの 投 票 0 刷 間 あること、 従 選 で選 ため 挙 す 課 来 نځ 題 不 13 利 る 準 (学 b 備 混 お 在 お する 当 者 あ 乱 ŋ H 間 が ま H 投 る る が  $\mathcal{O}$ あ 短

は、 検 注 討 視 記 号式 L 玉 ていく。 Þ な 投票 が 他 5 0 自 O導 治 非 体 入 13 K 0) 動 0 0 向 11 13 を 7 7

る その 投票 て投票 る (5) 知してい 広 不在者 障 A 報 ~ 利 B が 代 1 61 Z 用 13 ただけ き選 投票などの 理 が ジ 方 法 疫 P あ 票、 挙 選 13 る 方に 学 特 0 るよう期 V) 前 郵 集 も安安 号 13 て、 制 便 · 発 等 度 等 行 で B 小 市 13 日 周 ょ す ホ 前

高 る 心 よう 8 て投 b は、 れる学 選 票に 挙 障 習  $\mathcal{O}$ お が 機 理 越 13 者 会 解 L 0 61 0 ただけ 提 関 方 心を 供 安 を

#### 問 い 意見交換 か。 が し 者の の 機会を設けら 団体の方との

とが 環境 関 安や 出 お とも 聴 きし、 や仕 努 必 懸念等に お 障 連携 要で め 持 が 7 組 ち VA にしな より あ 4 者 Oを作 つい るため、 投 Þ がら 投 票 そ 票 てご意見を 13 0 0 7 機 L 対 Þ 関 す 家 会 11 係機 <u>ر</u> る不 0 す 族 創





## 日本共産党

### 眉 均 議員

#### 般 質問

- 特別障害者 手当
- 県立高校 成年後見制度 再
- 農業振 興
- 学校給食

## 特別障害者手当

### 問 状況 ①特別障害者手当 一の支給

人数との比較 介護保険要介護 4 5 の

## ②制度の受給要件

# ③制度の周知及び関係機関

著しく ある方が受給できる。 0 ① ア 方 在 0 で、 宅で 介 重 日 護 常 度 特別障害者手当 生活に 生活 を必要とす 身体 0) 障 件または をする が お 13 を 13 20歳 á 有 精 7 常 する は 状 神 時 以 熊

定する。

る方は 別障害者手当を受給さ 令和 4年3月 末現 n

> うち 方は12人である。 在 で 86 要介護認定 人となって 4 ま お ŋ た は そ 5  $\mathcal{O}$ 0)

13 れ以外にも入院等で在 13 定 方もい る。 次に、 は施設入所され 4または5 なお、 . る。 介 護保 このうち 0) 方 険 てお は 0 要 1 宝宅でな ŋ 5 千 介 護 14 そ 8 認 人

できな の受給要件 13 別 また、 ついては、 障害者手当の対象となるか このうち が あ 医 る 師 ため どな 0 診 断 た 書等 把握 が 特

合 祉 0 障 要とする 13 ②受給要件 では 害者 害程 お わ 手当及び特別障 せ 61 なく、 て常 度 手 玉 状 認定基準」 の定める 帳 市 態 時 で が 0 審 あ 有 特 矢 に る 査 師 無 别 を 害者手当 0 で 0 0) 13 障 行 診 判 61 日 介 照ら :害児 ては、 演を必 断 断 常 書 する 生 0 福 を 決 活 L

Z が 2 ある場 例えば か 1 所に か 所 合、 著 に著しく L 両 ま Š 上 た、 重 肢 ع 障 度 両 が 両 0) 障 下 下 13 肢 が が 肢  $\mathcal{O}$ あ 13  $\mathcal{O}$ 

> どがあげられ 0) 状 H 態と評 常 0 生 価 活 さ 動 れ 作 で た場 定以 合

で作成していのホームペー L り」に掲載 3 ていることなどの 要件としては、 7 しくは病院に 設に入所して いる。 で直 制 ていない ま なた、 度 接 0) ~ 障害 周 市 在 するととも 知について 民 13 る 程 ジや障害 宅で生活 3か月以 いないこと、 所得制限 度以 0 要件がある。 福 周 知 祉 外 に、 をさ 福 は 上 を 0) 0) 8 入院 受 L 祉 図 b お 施 窓 課 市 れ 給 0

るケア たは5 図 手 13 が集まる支援 ヤ 重 また、 おい 要で 当 0 ] てい 制 等 チ て、 ラシを あ 0 度 0) 7 る。 ・ネジ るの 方 支援者 0) 日 説 0 担 頃 1当者が ケアマ で、 支援 要介 明を行うととも ヤ 配 P, 1 付 を担 ケ 護 ネ 認認 T 出 関 0) 連 って 周 係 7 周 定 席 ネジ 機 絡 知 4 ま 知 し、 関 を 会 が 61

لح 今後も 努め )連携を 引き続い 図 n き、 制 関 度 係 0) 周 機 関 知

#### 問 されるの る方につい 有料老人ホー てい 受給要件で施設に入所 ないこととあるが て は、 ムに入所してい 在宅とみ な

等の入所は在宅とみなされ、 給対象となる 4 ムやサー 介護保険サー ない施設である有料老人ホ ビス付き高齢者住宅 ビスを利用

りや か。 され 件が、 性があるので、 対象でないと誤解される可能 特別障害者手当の受給要 すい説明を加えられ ているが、 市のホー 在宅であることと掲げ ムペ もう少し 初めから受 Í ジで わか は な

認定 段 介護 よう ネ b 方に分か ジ から 複 認定 基準 ヤ 雑 努 ホ 0 0 1 お 8 ] か で りや 7 て、 を受けられ あ 13 n P 話 A を聞 る لح 医 基 **^**° 11 < すい もう 制 療 0) づく診 1 機関 で、 度に か ジ また、 表 等 少 n まず 記に るケ 断 Ĺ た方に普 0 0) 対 は 市 掲 13 して アマ する は 非 玉 民 載 7 常常 周 要 0 O

知を図っていく。



#### 志公

## 新井謙次議員

#### 質疑】

- 正 関 等 三木市 する条例 する条 0 設 置 立 例 認 及 定こ び 0 管 شط 理 部 等 ₽ を 改 京
- 財産の取得

## 一般質問

- 神戸電鉄三木駅
- 歴史・美術の杜推進事業

国指定史跡の整備計画)

## 財産の取得

新について、 る高規格救急自動車の更 広野分署に配備されてい

# 内訳取得予定価格及び事業費の

安全性が向上してい

る。

## ③新車両の性能②救急自動車の更新の基準

## の更新 ⑤今後予定される救急自動車 急自動車内での応急処置

円で、 が、 となる。 は財産の取得に含まれ 入札しており、 救急自動車用の資器材は別 円となっている。 契約金額は、 予定価格は、 ①高規格救急自動 合わせて3千377 資器材に関して 2千222万 1千155万 なお、 重 7 車 13 0 取得 ない 万円 々に 両と

また、

専

門

0

認定を受け

薬た

は、 お は 2 るものとしてい ŋ 救急自 走行距離が15 車 · 両 の 経 過 動 整備計 年数 車 る。 0) 8 更 画 万 年 を定め 新 km 0 を 超え また 基 7 淮

装 専 (3) な て曲 前 0 車 車 n 自 7 声 7 面 が 動 るため お 61 で は る。 ŋ 几 乗 輪 レ 駆 車 緊 0 力 急 横 ] 定 動 丰 装置 走 員 滑 ブを安定 0 行 ŋ は 救 防止 7名 急 時 が 車

> 救急救 病者 状 きる。 等 師 ④救急自 式 の救 態に から 具 0) ま でを用 ベ 0) 具 あ ッ 命 命 負 体 士は ドを装備 る 動 振動を防止する最 処 13 、担が軽減され た気道 、置を行うことが 的 傷 車 な指 病者 13 乗車 心肺 して 確 示を受け 対 機 保や点滴 i 能停 7 おり L る。 13 で 矢 止 傷 る 新

認定救 うこ に低 する点 の手 ても 士以 剤 13 を起こ 投与 0) **当** Ĺ 外 と 血 糖 F 命 が 圧 0 が 滴 救急隊 でき、 士は 測 ウ 可 L 13 P 重 定や止 よる 能 7 症 血 とな 傷 0) 1 糖 る傷 意識 気管 投与を行 員 救急救命 測 病 者 13 0 血 定 など いつ 病者 障 挿 7 並 13 管 が び 対 ゃ

へ搬送している。実施し、迅速に医療機関場、または、救急車内で場合

(5)

消

防

本部で定め

7

13

る。

走行 度 新していく。 ع す 備 距離 る計 9 計 年 画 も考 画と 度に 13 . 基 こなって · 救急自 慮 づ き、 動 適 令 13 る 車を 正 和 13 が 6 更 更 年

**しい資器材は。** と走行距離及び更新車両の新る救急自動車の経過年数 広野分署に配備されてい

なり、 過年 -数は、 現在 れ 走行距 7 61 広野 る救急自 今年度末 離 は 分 署 に で8 6 動 月 車 配 年 15 備 Oلح 経 H さ



広野分署に配備される高規格救急自動車

っている。 時点で17万1千275㎞とな

さで 配備 きる 材 自 لخ することとして 絶 え間 動 L 心臓 て、 更 なく 新 マ 車 胸 定 ツ 面 サ 部  $\mathcal{O}$ 0 を 速 新 ジ 圧 度 L E 迫 13 で 強

#### 

用 O0 備 13 てい Ü 本署に3 7 7 1 使 は 台 11 用 る す 車 が 台、 る 検時 Ш 子 本 分 署 備 署 広 P と 故  $\mathcal{O}$ 13 野 障 1 分 1 L 修 7 台 台 理 配 13

#### 店 後の活用方法は れて 現 在、 い る 広野分署に 救 急 自 動 配備 車 の 今 さ

車両は売却を検討、 予備 備 車 と入替え、 車とし て、 て 入替え 現 11 在 . る。  $\mathcal{O}$ 1 7

# 対策は。対象自動車内でのコロナ

下 か 7 変  $\mathcal{O}$ 更 れ 0 まで は なく、 防 準 急 出 止 予 0 防 動 コ 衣 策と 救 13 口 手 お 急 ナ 袋、 隊 対 L 13 て、 員 策 は マ

> 内 る ス ル 0 消 ほ ク 清 毒 か 拭などを B ゴ 資 才 1 グ 材 ル 徹 を 等 ガ 底し 着 ス 0) T K 装 7 ル ょ L (V る る。 コ 1 車

## 古田寛明は走政クラブ

#### 質疑

- ·三木市一般会計補正予算
- 一般質問
- ·観光振興
- T G 推 Ι C 進 G Τ 環 А 境 ス ク 0 整 ] 備 ル 構 及 び 想

支援

を行

0

7

る。

・教職員の適正配置と教

# 進ーGAスクール構想の推ーCT環境の整備及びG

# 用状況中のタブレット端末の活力学級閉鎖など臨時休校

配備②教師用タブレット端末の未

更新予定とその予算

# ルコー⑤ーCT支援員のしてい④各校のーCT切

担当教員

0

# ■ ①学級閉鎖や学年閉鎖⑥デジタル教科書の導入

配

やタ と相 を実 な 7 ま 13 ん施するよう指導して 場 0) 措 (1) ブ 談 学級 置 0) 合 欠席 ツ 上 校 を 取 閉 } 0 で 端 オンラ 11 L 才 0 鎖 末を ヘンラ ては なけ た場 や学 活 1 合 1 年 れ ば ン 保 ン は 閉 用 11 授 授業 護者 なら る。 鎖 L た す  $\mathcal{O}$ 

は、 L 0 を 0 なぐ 7 た場 活 夕 13 学 用 ブ 級 X 合 L 閉 た ] ツ } 鎖 健 ル など シ 学 端 康 ス 校 観 末 テ 等 と 0) 察 保 に 措 4 0 b 護 置 0 Ι 者 を C 活 13 取 を 7 Τ 用

を中心 できる で 17  $\mathcal{O}$ る。 健 心 ま 身 康 観 0 T 健 プ 察 などを IJ 夕 年 康 を ブ 度 状 態を 活 レ か 5, 用 ツ 把 うこ 1 端 握 中 لح 末 学 毎 L H が 上 校 7

(2) n は G 導 Ι 人 1 入 G 当 台 А 時  $\mathcal{O}$ ス Oク 全 末 ] 児 を ル 配 童 生 想 備 徒 13 ょ 7

割の配備となっている。おり、教員については、約8

め、 で端 校教 全教 13 員 進 は た n 用 8 今年 末 員 員 た 端 n 13 てい に 13 中 8 配 割 は 末 学校 で、 度 配 児 備 0 n  $\mathcal{O}$ る。 備 中 当 余 が 11 童 で 7 が 教 令 7 剰 生 き は 完 ること 徒 員 が 配 和 7 T 備 13 3 出 数 部 11  $\mathcal{O}$ で 0 年 た きる を 分 0) 度 减 13 学校 小 想 13 7 初 を 少 学 た は 教 8 定

算措 予定 ては 5 月 が は 3 に と 7 し 玉 G れ 考え たタ た際 玉 文 لح 置 で Ι 市 0 7 部 は Þ 指 あ G が 13 令 11 県に ·和 7 13 科 7 財 単 針 0 ŋ ブ Α ス 学 独 お 政 は 11 レ あ 年に 予 7 5 大 ŋ 上 で 決 更 ツ ク 望 算 臣 は W 端 新 0 ま 1 ] が 書 令 負 0 更 端 上 る 末 0 ル 担  $\mathcal{O}$ 機 を 本 和 更 7 現 た 新 構 末 時 支 が 新 8 会 お 市 4 を 想 13 を 援 を行 点 大き する 13 年 な 0) 0 で 来 1 で 予 導 通 11 11

ブ ッ 0 1 Ι Ċ 端 Τ 末 0) 担 当 活 用 教 推 員 進 は لح

ζ. 間 な 応 が 負 7 理 0 せに で 扣 7 B 11 きるよう、 ること が 修 お 大きく 対 り、 理 申 L こてス 請 修 ょ 理 な が ŋ 主 検 A 申 0 一な役 討 1 7 請 ズ 担 L が 13 る。 な 当 割 7 増 対 者 加

末 握 援 0 配 (5) を 置 員 0 0 本 を希 各学 市 職 修 7 L は 員 理 7 配 は に が対応して 校 望 B お 置 お 問 ŋ L が を 13 ては、 在は 7 合 Ι L Ĉ 夕 せ 7 13 ること 教 Т ブ 13 いる。 支援 育 0) な Ι 対 ツ C セ 11 は Ť 応 } 0 ン 員 端 把 夕 13  $\mathcal{O}$ ま 幸

討を進 さらに応 丁支援 今後は、 め 7 員 えられるように、 いきたい 学校現場 0) 配 置 K の要望 0 13 7 Ι 13 検

習者用 文章を音 6 現 習環 在、 6  $\mathcal{O}$ 能 資料の拡大や色の変更、 タ 年 生 デ 生に導入してい があ 境 声 ル教科書は、 徒と全小学校 ジタル教科書を全 本市 戸で読み の改善 b, にお Ĺ 子どもたち 1 げ 7 文字 なが ると は、 O5 1 年 中 学

> とさ きるよう n 7 お ŋ, 取 組 を 有 進 効 13  $\Diamond$ 活 て 用 13 き で

#### なぜか。 新入生 備 が 遅 れ の てい タブレ た よう ット だ 配

なかった。 かるため、 3学期: 検 7 及 お び 末まで端 4 ŋ 修 月 13 理 そ に 配 O備 時 末 後 間 が を で O使 が か 回用

早く 期を少し 、新入生に端 対応していきたい 卒 早 業 め、 生 末が 0) で 端 きる 配 末 備  $\mathcal{O}$ だけ で 口 き 収

時

令和3年度 政務活動費収支報告

政務活動費とは、議員が行う調査研究その他の活動に必要な経費の一部として市が支給する費 用のことです。

三木市では、議員1人あたり年額12万円を会派(所属議員が1人の場合を含む)に対して交 付しています。

(単位:円)

			議員数仏	交 付 決定額	執行額	左の内訳									
会	派	名				調 査 研究費	研修費	広報費	広聴費	陳情·要請 活動費	会議費	資 料 作成費	資 料 購入費	戻入額	備考
ょ	O葉C	か会	4	480,000	0									480,000	
公	政	会	3	360,000	155,700			60,500					95,200	204,300	
公	明	党	2	240,000	46,760		46,760							193,240	
日本	大共產	産党	2	240,000	136,251	14,710	42,445	65,131	4,300				9,665	103,749	
志		公	2	240,000	100,830		100,830							139,170	
$\equiv$	木刹	<b>f党</b>	1	150,000	0									150,000	令和3年7月 (2名→1名)
走ī	<b>攻ク</b> ⁻	ラブ	1	120,000	0									120,000	
	計		15	1,830,000	439,541	14,710	190,035	125,631	4,300	0	0	0	104,865	1,390,459	



#### 全国市議会議長会より表彰

5月25日に全国市議会議長会定期総会が開催され、本市議会の初田稔議員、中尾司郎議員、 大西秀樹議員が在職15年の功績を称えられ、表彰を受けられました。 6月3日の本会議で報告するとともに、議長室にて伝達式を行いました。



▲ 左から大西秀樹議員、中尾司郎議員、初田稔議員

#### 市議会にタブレット端末を導入しました

令和2年から検討を進めてきたタブレット 端末を6月定例会より導入しました。

議員に1台ずつタブレット端末を貸与し、 基本操作方法を学ぶ説明会及びペーパーレ ス会議システムの操作等を学ぶ講習会がそ れぞれ開催されました。

デジタル技術を活用し、議会機能の強化を 進めるため、会議で配付する紙資料は、段階 的にPDF等の電子データに切り替え、ペー パーレス化と情報管理の一元化を進めると ともに、正確で迅速な情報伝達を行い、議会 の活性化と業務の効率化に取り組みます。



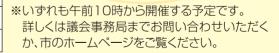
▲ 操作説明会の様子

#### おはたも議会を傍聴してみませんか?

次回定例市議会は下記の日程で行う予定です。 ぜひ傍聴にお越しください。

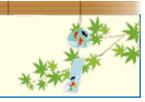
9月 1日(木)	議案上程・市長提案説明
12日(月)	55 KZ
13日(火)	質疑·一般質問 
14日(水)	予備日
29日 (木)	討論・採決等

本会議の様子をラジオ 「エフエム三木」 (76.1MHz)で 生放送します



#### 暑中見舞い等の禁止について

議員が選挙区内でのまつりや会合などへの祝儀、季節の贈答品などの寄付行為をしたり、 暑中見舞など時候のあいさつ状を出すことは公職選挙法で禁止されています。 市民の皆様方のご理解とご協力をお願いいたします。



三木市議会事務局 電話0794 (89) 2309 市のホームページアドレスは…https://www.city.miki.lg.jp/