

# 三木市国民健康保険

第3期 保健事業実施計画（データヘルス計画）（案）

第4期 特定健康診査等実施計画（案）

令和6（2024）年度～令和11（2029）年度

令和6年1月

兵庫県三木市



# 目次

---

<b>第1章 基本的事項</b> .....	<b>1</b>
1 計画の概要 .....	1
(1) 計画策定の趣旨 .....	1
(2) 計画の位置づけ .....	2
(3) 標準化の推進 .....	3
(4) 計画の期間 .....	3
(5) 実施体制・関係者との連携 .....	3

---

<b>第2章 三木市の現状</b> .....	<b>4</b>
1 三木市の概況.....	4
(1) 人口構成、産業構成.....	4
(2) 平均寿命・健康寿命.....	6
2 三木市国民健康保険の概況 .....	7
(1) 被保険者構成 .....	7

---

<b>第3章 三木市国民健康保険の医療費・健康状況等に関する現状分析</b> .....	<b>9</b>
1 死亡の状況 .....	9
(1) 標準化死亡比（SMR・EBSMR）（悪性新生物、生活習慣病も含む） .....	9
(2) 疾病別死亡者数・割合 .....	11
2 医療費の状況.....	13
(1) 医療機関受診状況（外来、入院、歯科） .....	13
(2) 医療費総額、一人当たり医療費（外来、入院、歯科） .....	15
(3) 疾病別医療費 .....	17
(4) 高額医療費の要因 .....	24
3 生活習慣病の医療費の状況 .....	27
(1) 生活習慣病医療費 .....	27
(2) 生活習慣病有病者数、割合 .....	32
(3) 生活習慣病治療状況.....	36
4 特定健診・特定保健指導、生活習慣の状況 .....	40
(1) 特定健診受診者数・受診率 .....	40
(2) 有所見者の状況 .....	42
(3) メタボリックシンドローム該当者・予備群人数、割合 .....	46
(4) 特定保健指導実施率・効果と推移 .....	50
5 生活習慣の状況.....	55
(1) 健診質問票結果とその比較 .....	55
6 がん検診の状況.....	57
7 介護の状況（一体的実施の状況） .....	58

(1) 要介護（要支援）認定者人数・割合.....	58
(2) 介護保険サービス利用者人数.....	59
(3) 要介護（要支援）認定者有病率.....	60
(4) 認定者（要支援、要介護、要支援・要介護平均）のうち有病率（高血圧性疾患、精神疾患、糖尿病、心臓病、脂質異常、脳疾患）.....	61
8 その他の状況.....	63
(1) 頻回重複受診者の状況.....	63
(2) ジェネリック普及状況.....	64

---

## **第4章 現状のまとめ 健康課題の明確化..... 65**

1 健康課題の整理.....	65
(1) 第3期データヘルス計画で取り組むべき課題.....	65
(2) 第3期データヘルス計画で取り組むべき課題（目的）ごとに対応する個別保健事業.....	66
(3) 課題ごとの目標設定.....	66
2 計画全体の整理.....	67
(1) 第3期データヘルス計画の目的.....	67
(2) 個別目的と対応する個別保健事業.....	67

---

## **第5章 保健事業の内容..... 68**

1 個別保健事業計画.....	68
(1) 特定健康診査事業.....	68
(2) 特定健康診査未受診者勧奨事業.....	69
(3) 特定保健指導・特定保健指導未利用者勧奨事業.....	70
(4) 糖尿病性腎症重症化予防事業.....	71
(5) 高血圧症重症化予防事業.....	72
(6) 後発医薬品促進事業.....	73
(7) 重複・多剤服薬者対策事業.....	74
(8) 健康づくりインセンティブ（みつきい☆健康アプリ）事業.....	75

---

## **第6章 計画の評価・見直し..... 76**

1 評価の時期.....	76
(1) 個別事業計画の評価・見直し.....	76
(2) 個別保健事業の評価に基づくデータヘルス計画全体の評価・見直し.....	76

---

## **第7章 計画の公表・周知..... 76**

1 計画の公表・周知.....	76
-----------------	----

---

## **第8章 個人情報の取扱い..... 77**

1 個人情報の取り扱い.....	77
------------------	----

---

<b>第9章 第4期 特定健康診査等実施計画</b> .....	<b>78</b>
1 計画の背景・趣旨 .....	78
(1) 計画策定の背景・趣旨 .....	78
(2) 特定健康診査・特定保健指導を巡る国の動向 .....	78
2 第3期計画における目標達成状況 .....	79
(1) 全国の状況 .....	79
(2) 三木市の状況 .....	81
3 計画目標 .....	85
(1) 国の示す目標 .....	85
(2) 三木市の目標 .....	85
4 特定健康診査・特定保健指導の実施方法 .....	87
(1) 特定健康診査 .....	87
(2) 特定保健指導 .....	88
5 受診率・実施率向上に向けた主な取組 .....	90
(1) 特定健康診査 .....	90
(2) 特定保健指導 .....	91
6 その他 .....	92
(1) 計画の公表・周知 .....	92
(2) 個人情報の保護 .....	92
(3) 実施計画の評価及び見直し .....	92
<hr/> <b>第10章 参考資料</b> .....	<b>93</b>
1 用語集 .....	93

---



---

# 第1章 基本的事項

---

## 1 計画の概要

### (1) 計画策定の趣旨

平成25年6月に閣議決定された「日本再興戦略」において、「全ての健康保険組合に対し、レセプト等のデータの分析、それに基づく加入者の健康保持増進のための事業計画として「保健事業実施計画（データヘルス計画）」の作成・公表、事業実施、評価等の取組を求めるとともに、市町村国保が同様の取組を行うことを推進する。」とされた。これを踏まえ、平成26年3月に「国民健康保険法に基づく保健事業の実施等に関する指針」の一部が改正され、保険者は、健康・医療情報を活用してPDCAサイクルに沿った効果的かつ効率的な保健事業の実施を図るため、データヘルス計画を策定した上で、保健事業の実施、評価、改善等を行うものとされた。

その後、平成30年4月から都道府県が財政運営の責任主体として共同保険者となり、また、令和2年7月に閣議決定された「経済財政運営と改革の基本方針2020（骨太方針2020）」において、保険者のデータヘルス計画の標準化等の取組の推進が掲げられ、令和3年12月に経済財政諮問会議における「新経済・財政再生計画改革工程表2021」において、「保険者が策定するデータヘルス計画の手引きの改訂等を検討するとともに、当該計画の標準化の進展にあたり、保険者共通の評価指標やアウトカムベースでの適切なKPI（重要業績評価指標）の設定を推進する。」と示された。

こうした背景を踏まえ、三木市では、被保険者の健康課題を的確に捉え、課題に応じた保健事業を実施することにより、健康の保持増進、生活の質（QOL）の維持及び向上を図り、結果として医療費の適正化にも資することを目的とし、データヘルス計画を策定し保健事業の実施、評価、改善等を行うこととする。

本計画は次のSDGs目標に関連します



## (2) 計画の位置づけ

データヘルス計画とは、被保険者の健康の保持増進に資することを目的として、保険者等が効果的かつ効率的な保健事業の実施を図るため、特定健康診査（以下「特定健診」という。）と特定保健指導の結果、レセプトデータ等の健康及び医療情報を活用して、PDCAサイクルに沿って運用するものである。

また、本計画は健康増進法に基づく「基本的な方針」を踏まえるとともに、健康増進計画、医療費適正化計画等と、調和のとれたものとする。その際、他計画の計画期間、目的及び目標を把握し、データヘルス計画との関連事項及び関連目標を確認するプロセスが重要とされており、三木市においても、他の計画における関連事項及び関連目標を踏まえ、データヘルス計画において推進、強化する取組等について検討していく。



### **(3) 標準化の推進**

データヘルス計画が都道府県レベルで標準化されることにより、共通の評価指標による域内保険者の経年的なモニタリングができるようになるほか、地域の健康状況や健康課題の分析方法、計画策定、評価等の一連の流れを共通化することで、これらの業務負担が軽減されることが期待されている。三木市では、兵庫県等の方針を踏まえ、データヘルス計画を運用することとする。

### **(4) 計画の期間**

本計画の期間は、令和6年度（2024）から令和11年度（2029）までの6年間とする。

### **(5) 実施体制・関係者との連携**

三木市では、被保険者の健康の保持増進を図り、病気の予防や早期回復を図るために、国保部局が中心となって、関係部局や関係機関の協力を得て、保険者の健康課題を分析し、計画を策定する。計画策定後は、計画に基づき効果的・効率的な保健事業を実施して、個別の保健事業の評価や計画の評価をし、必要に応じて計画の見直しや次期計画に反映させる。また、後期高齢者医療部局や介護保険部局、生活保護部局（福祉事務所等）と連携してそれぞれの健康課題を共有するとともに、後期高齢者や生活保護受給者の健康課題も踏まえて保健事業を展開する。

計画の策定等に当たっては、共同保険者である都道府県のほか、国保連や国保連に設置される保健事業支援・評価委員会、地域の医師会、歯科医師会、薬剤師会、栄養士会等の保健医療関係者等、保険者協議会、後期高齢者医療広域連合、健康保険組合等の他の医療保険者、地域の医療機関や大学等の社会資源等と連携、協力する。

本計画は、被保険者の健康の保持増進が最終的な目的であり、その実効性を高める上では、被保険者自身が主体的かつ積極的に健康増進に取り組むことが重要である。このため、パブリックコメントをとおして被保険者の意見を本計画に反映させる。

## 第2章 三木市の現状

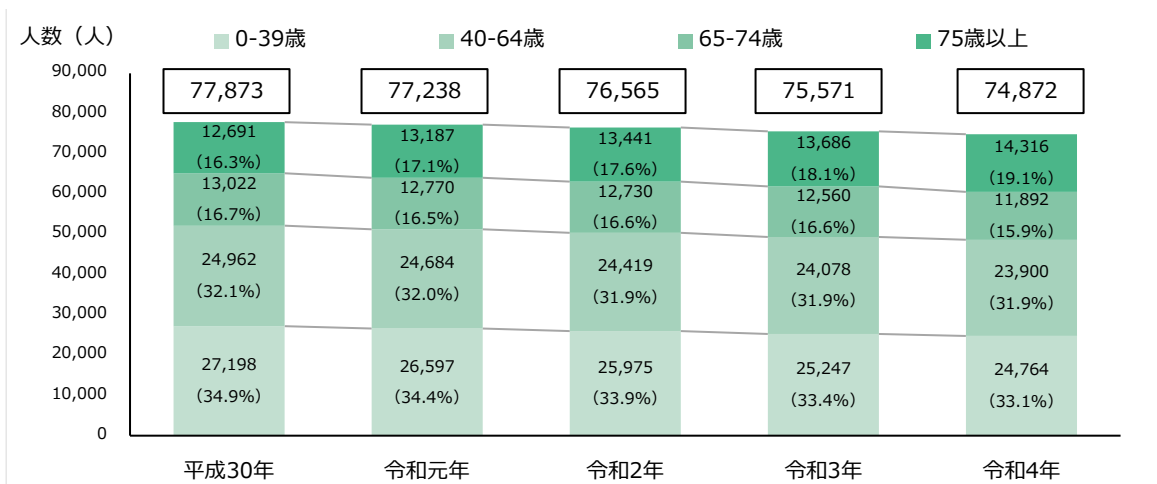
### 1 三木市の概況

#### (1) 人口構成、産業構成

##### ① 人口構成

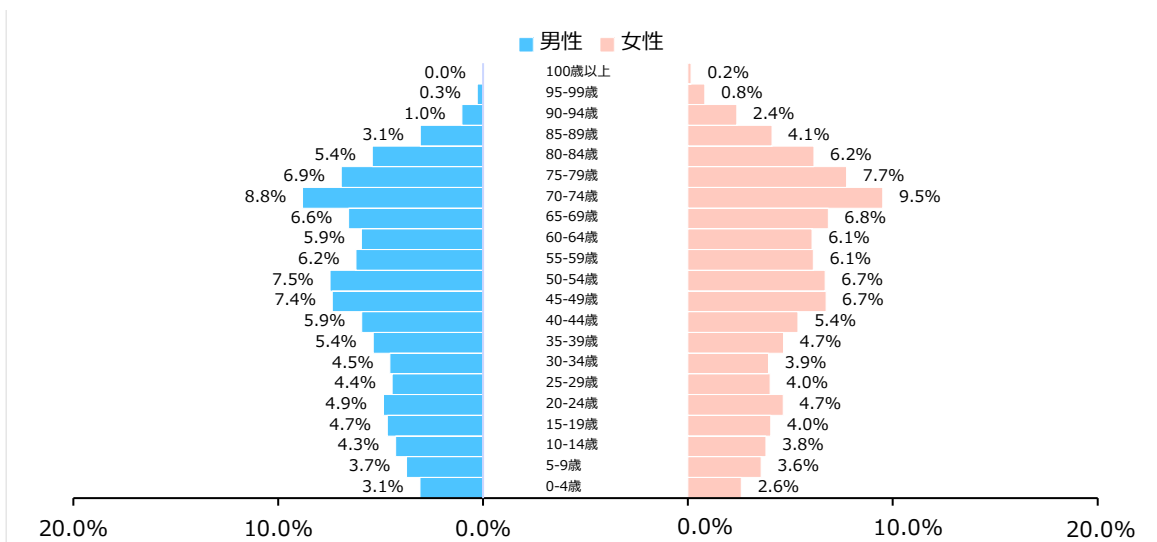
令和4年の総人口は74,872人で、平成30年度同時期と比較して減少している（図表2-1-1-1）。また、年代別人口割合は、平成30年同時期と比較して、0-39歳の割合は減少、40-64歳の割合は減少、65-74歳の割合は減少、75歳以上の割合は増加している。男女別の最も割合の大きい年代は、男女ともに70-74歳である（図表2-1-1-2）。

図表2-1-1-1：人口の経年変化



【出典】 e-Stat住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査 平成30年から令和4年<sup>1</sup>

図表2-1-1-2：令和4年年代別人口割合（男女別・年代別）



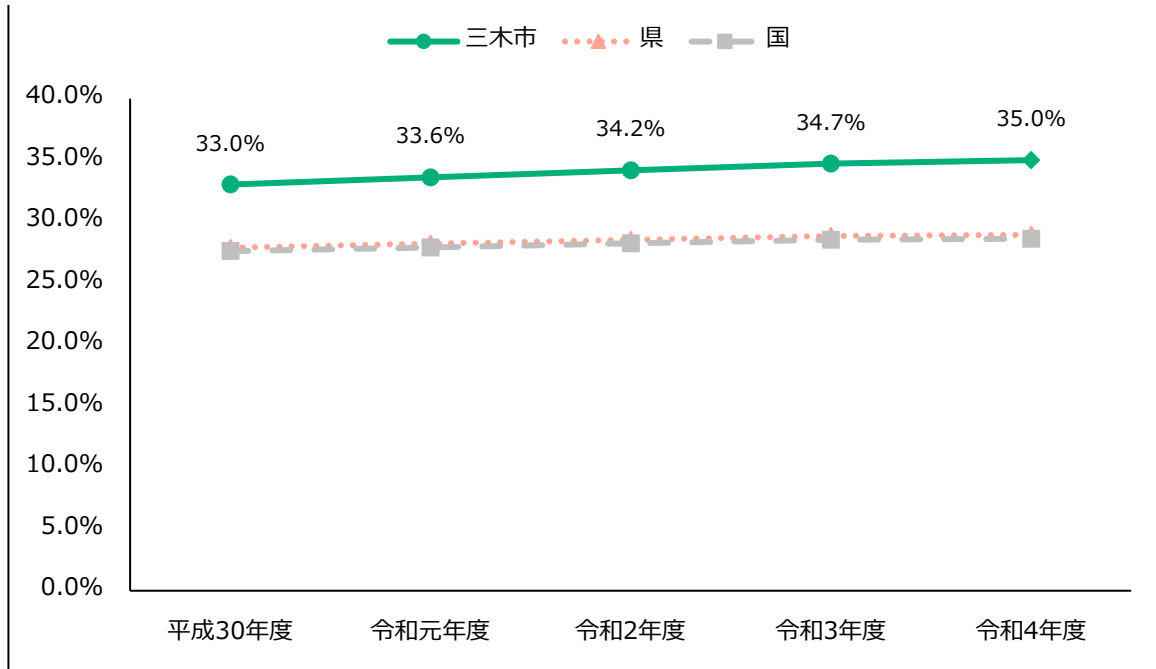
【出典】 e-Stat住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査 令和4年

<sup>1</sup> 本統計は各年12月末の数値（以下同じ）

## ② 高齢化率

令和4年度の高齢化率は35.0%であり、県・国と比較すると高い。また、平成30年度と比較すると高齢化率は増加している（図表2-1-1-3）。

図表2-1-1-3：高齢化率（経年変化）



【出典】 e-Stat 住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査 平成30年から令和4年

	高齢者（65歳以上）				
	人口	三木市		県	国
		人数	割合	割合	割合
平成30年度	77,873	25,713	33.0%	27.9%	27.6%
令和元年度	77,238	25,957	33.6%	28.2%	27.9%
令和2年度	76,565	26,171	34.2%	28.5%	28.2%
令和3年度	75,571	26,246	34.7%	28.8%	28.5%
令和4年度	74,872	26,208	35.0%	28.9%	28.6%

【出典】 e-Stat 住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査 平成30年から令和4年

### ③ 産業構成

産業構成の割合は、県と比較して第一次産業・第二次産業の比率が高い（図表2-1-1-4）。

図表2-1-1-4：産業構成（平成27年度、他保険者との比較）

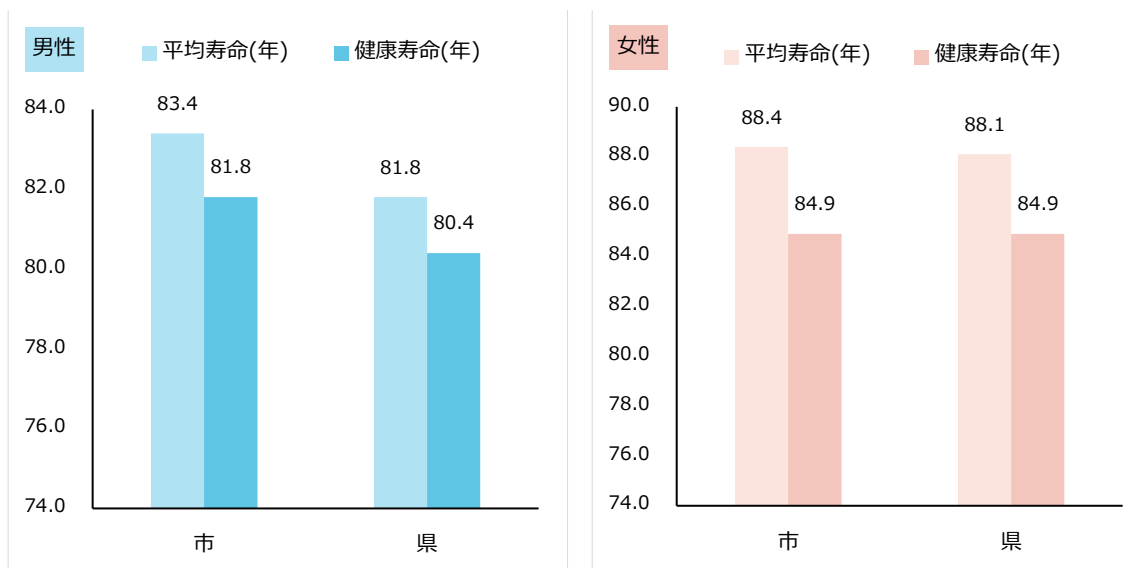
	三木市		兵庫県	国
	平成27年	令和2年	令和2年	
第一次産業	4.1%	4.3%	1.8%	3.2%
第二次産業	30.8%	31.0%	24.8%	23.4%
第三次産業	65.0%	64.6%	73.4%	73.4%

【出典】国勢調査 都道府県・市区町村別の主な結果 平成27年・令和2年

## (2) 平均寿命・健康寿命

平均寿命は、男女ともに県と比較して長い。男性の健康寿命は県と比較して長い、女性の健康寿命は県と比較して同程度である（図表2-1-2-1）。

図表2-1-2-1：平均寿命と健康寿命



【出典】兵庫県 令和2年健康寿命算定結果総括表

## 2 三木市国民健康保険の概況

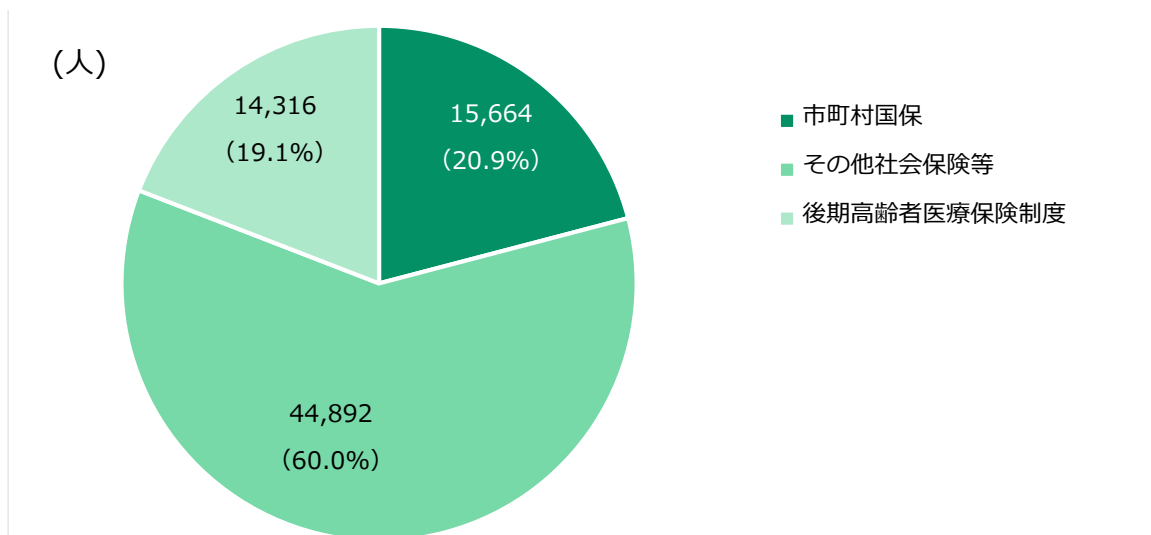
### (1) 被保険者構成

保険制度別人口は、全体の20.9%が国民健康保険に加入している（図表2-2-1-1）。

また、国保加入者数は、減少傾向にある（図表2-2-1-2）。

男女別の被保険者構成割合は、男性では70-74歳の割合が最も多く被保険者の14.7%を占める。女性でも70-74歳の割合が最も多く被保険者の18.6%を占める（図表2-2-1-3）。

図表2-2-1-1：令和4年度保険制度別人口



【出典】 KDB帳票 S21\_006-被保険者構成 令和4年度<sup>2</sup>  
e-Stat住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査 令和4年

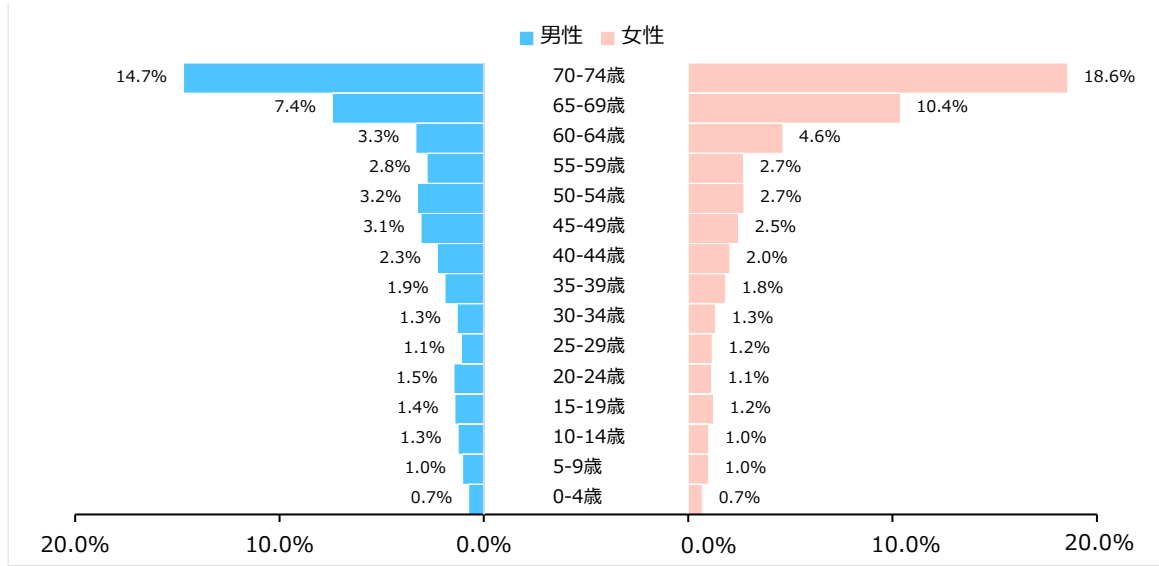
図表2-2-1-2：国保加入者数の経年変化

	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)
0-39歳	3,777	(20.4%)	3,572	(20.0%)	3,386	(19.4%)	3,172	(19.0%)	3,079	(19.7%)
40-64歳	5,433	(29.3%)	5,191	(29.0%)	5,032	(28.8%)	4,852	(29.0%)	4,587	(29.3%)
65-74歳	9,325	(50.3%)	9,129	(51.0%)	9,024	(51.7%)	8,686	(52.0%)	7,998	(51.1%)
国保加入者数	18,535	(100%)	17,892	(100%)	17,442	(100%)	16,710	(100%)	15,664	(100%)
市_総人口		77,873		77,238		76,565		75,571		74,872
市_国保加入率		23.8%		23.2%		22.8%		22.1%		20.9%
県_国保加入率		21.0%		20.4%		20.3%		19.9%		19.1%
国_国保加入率		22.0%		21.3%		21.0%		20.5%		19.7%

【出典】 KDB帳票 S21\_006-被保険者構成 平成30年度から令和4年度  
e-Stat住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査 平成30年から令和4年

<sup>2</sup> KDB帳票については、KDBの抽出要件によるため、特定の時点データとは一致しない（以下同じ）

図表2-2-1-3：令和4年度被保険者構成割合（男女別・年代別）



【出典】KDB帳票 S21\_006-被保険者構成 令和4年度

### 第3章 三木市国民健康保険の医療費・健康状況等に関する現状分析

#### 1 死亡の状況

##### (1) 標準化死亡比 (SMR・EBSMR) (悪性新生物、生活習慣病も含む)

###### ① 男性における標準化死亡比

国の平均を100とした標準化死亡比 (EBSMR) において、100を上回り、かつ県よりも高い死因は、男性では、「肺炎」「肝疾患」「自殺」である (図表3-1-1-2)。

※EBSMRについて、有意水準は記載していない。

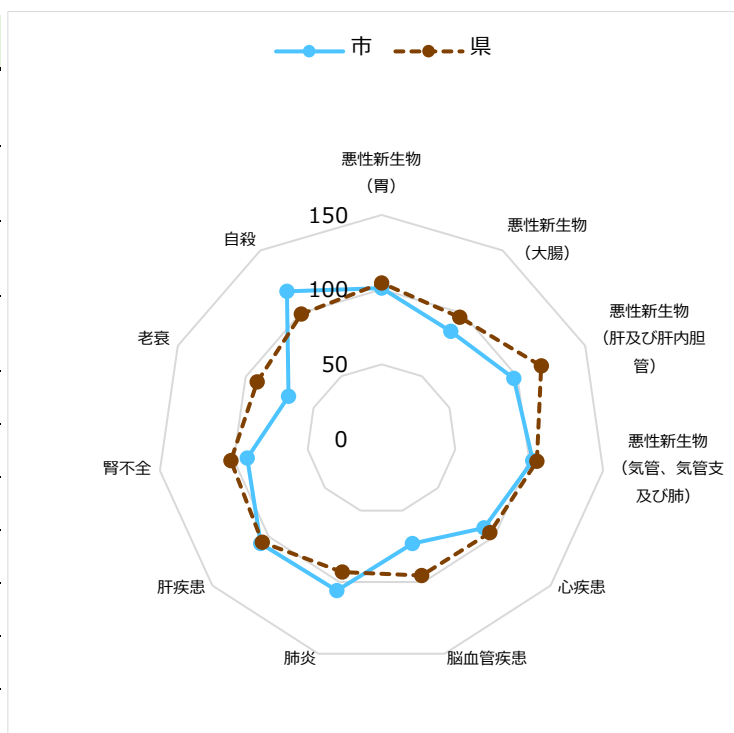
図表3-1-1-1 : SMR (男性)

	悪性新生物<腫瘍>	心疾患 (高血圧性を除く)	脳血管疾患
三木市	92.7	90.1	69.0
県	102.7	96.0	95.4
国	100.0	100.0	100.0

【出典】 e-Stat人口動態統計 平成25年から平成29年の累積

図表3-1-1-2 : EBSMR (男性)

死因	市	県
悪性新生物 (胃)	101.0	104.4
悪性新生物 (大腸)	85.7	96.8
悪性新生物 (肝及び肝内胆管)	97.5	117.6
悪性新生物 (気管、気管支及び肺)	102.4	105.2
心疾患	91.0	96.0
脳血管疾患	73.0	95.4
肺炎	105.9	93.0
肝疾患	107.0	105.7
腎不全	90.9	102.0
老衰	68.5	91.7
自殺	117.4	99.3



【出典】 e-Stat人口動態統計 平成25年から平成29年の累積

② 女性における標準化死亡比

国の平均を100とした標準化死亡比（EBSMR）において、100を上回り、かつ県よりも高い死因は、女性では、「悪性新生物（胃）」「心疾患」「肺炎」である（図表3-1-1-4）。

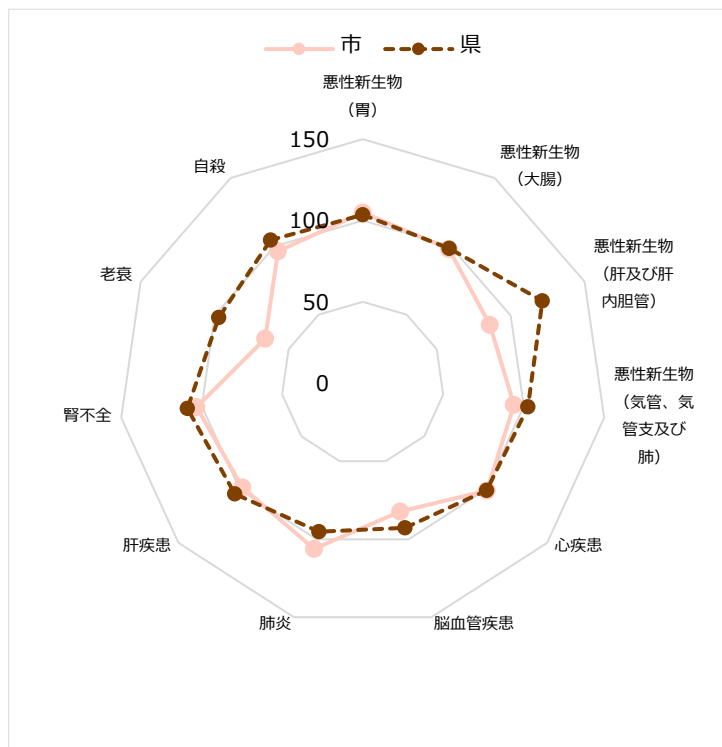
図表3-1-1-3 : SMR（女性）

	悪性新生物<腫瘍>	心疾患（高血圧性を除く）	脳血管疾患
三木市	91.0	101.1	80.4
県	101.5	100.8	92.7
国	100.0	100.0	100.0

【出典】 e-Stat人口動態統計 平成25年から平成29年の累積

図表3-1-1-4 : EBSMR（女性）

死因	市	県
悪性新生物（胃）	104.9	103.5
悪性新生物（大腸）	98.1	98.5
悪性新生物（肝及び肝内胆管）	86.0	121.5
悪性新生物（気管、気管支及び肺）	94.0	102.6
心疾患	101.1	100.8
脳血管疾患	82.2	92.7
肺炎	106.2	95.2
肝疾患	97.9	104.1
腎不全	103.2	108.9
老衰	66.0	97.2
自殺	96.4	104.6



【出典】 e-Stat人口動態統計 平成25年から平成29年の累積



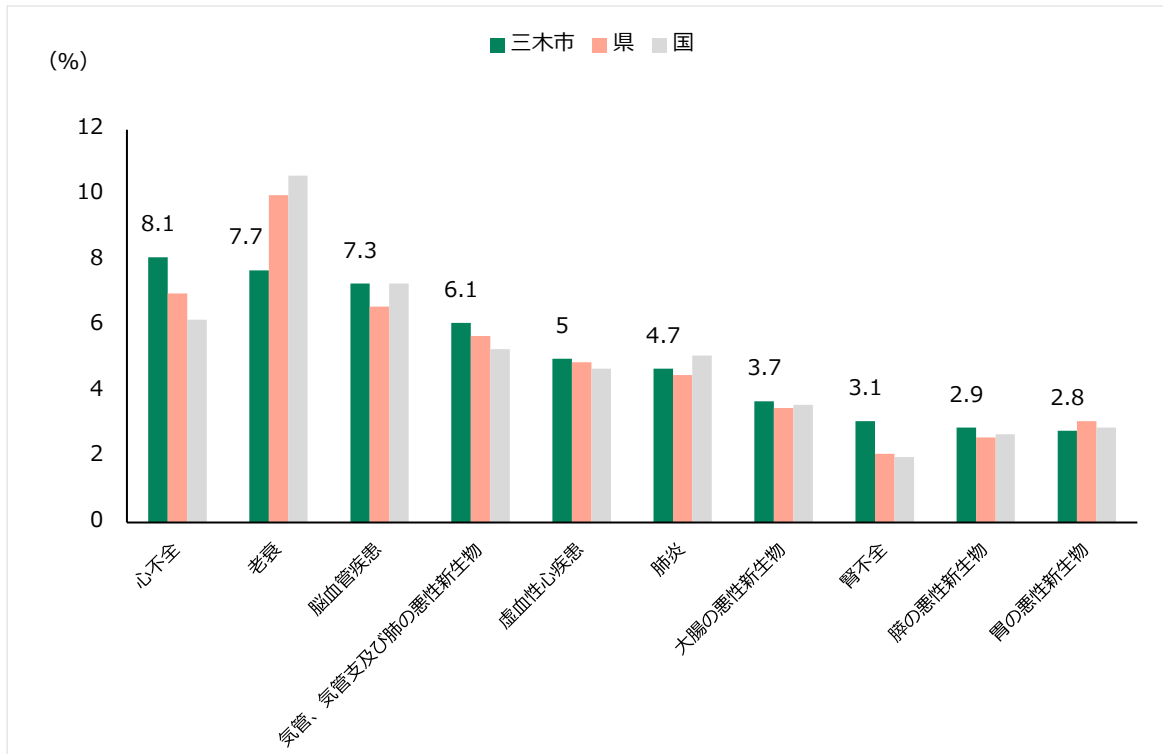
## (2) 疾病別死亡者数・割合

令和3年の死亡総数に占める割合が大きい疾病の第1位は「心不全」（8.1%）であり、県・国と比較すると割合が高い（図表3-1-2-1）。

次いで第2位は「老衰」（7.7%）であり、県・国と比較すると割合が低く、第3位は「脳血管疾患」（7.3%）であり、県と比較すると割合が高い。

保健事業により予防可能な疾患における健康課題を抽出するという観点で、生活習慣病の重篤な疾患に焦点をあてて死因別の順位と割合をみると、「虚血性心疾患」は第5位（5.0%）、「脳血管疾患」は第3位（7.3%）、「腎不全」は第8位（3.1%）となっている。

図表3-1-2-1：疾病別死亡者割合（他保険者との比較）



【出典】厚生労働省 人口動態調査 令和3年

図表3-1-2-2 :

順位	死因	三木市		県	国
		死亡者数(人)	割合		
1位	心不全	73	8.1%	7.0%	6.2%
2位	老衰	69	7.7%	10.0%	10.6%
3位	脳血管疾患	66	7.3%	6.6%	7.3%
4位	気管、気管支及び肺の 悪性新生物	55	6.1%	5.7%	5.3%
5位	虚血性心疾患	45	5.0%	4.9%	4.7%
6位	肺炎	42	4.7%	4.5%	5.1%
7位	大腸の悪性新生物	33	3.7%	3.5%	3.6%
8位	腎不全	28	3.1%	2.1%	2.0%
9位	脾の悪性新生物	26	2.9%	2.6%	2.7%
10位	胃の悪性新生物	25	2.8%	3.1%	2.9%
-	その他	438	48.6%	50.0%	49.6%
-	死亡総数	900	-	-	-

【出典】厚生労働省 人口動態調査 令和3年

## 2 医療費の状況

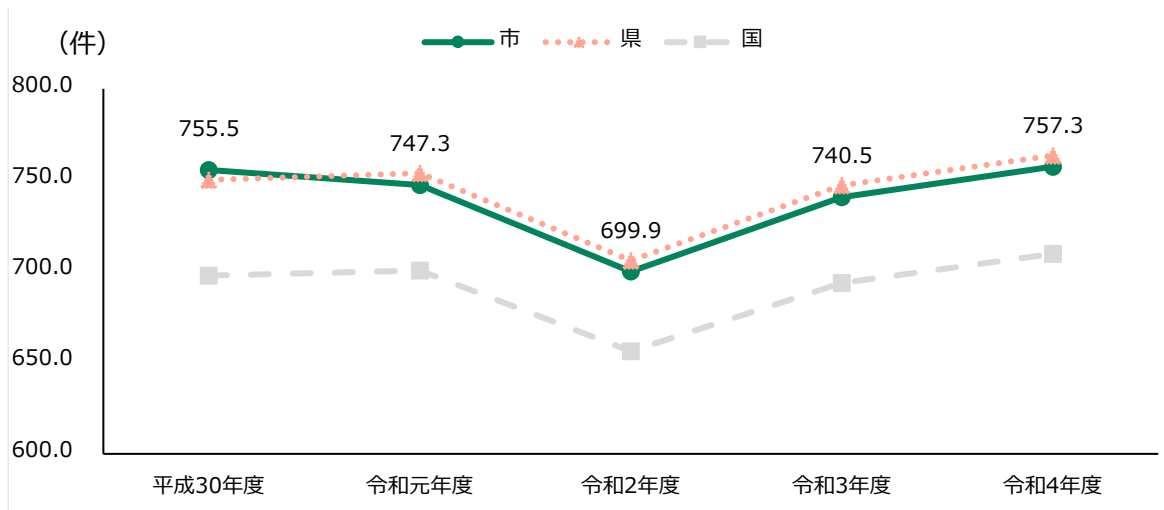
### (1) 医療機関受診状況（外来、入院、歯科）

令和4年度の外来受診率は、国と比較すると高い。また、平成30年度と比較すると受診率は高くなっている（図表3-2-1-1）。

入院受診率では、県・国と比較すると高く、平成30年度と比較すると受診率は高くなっている（図表3-2-1-2）。

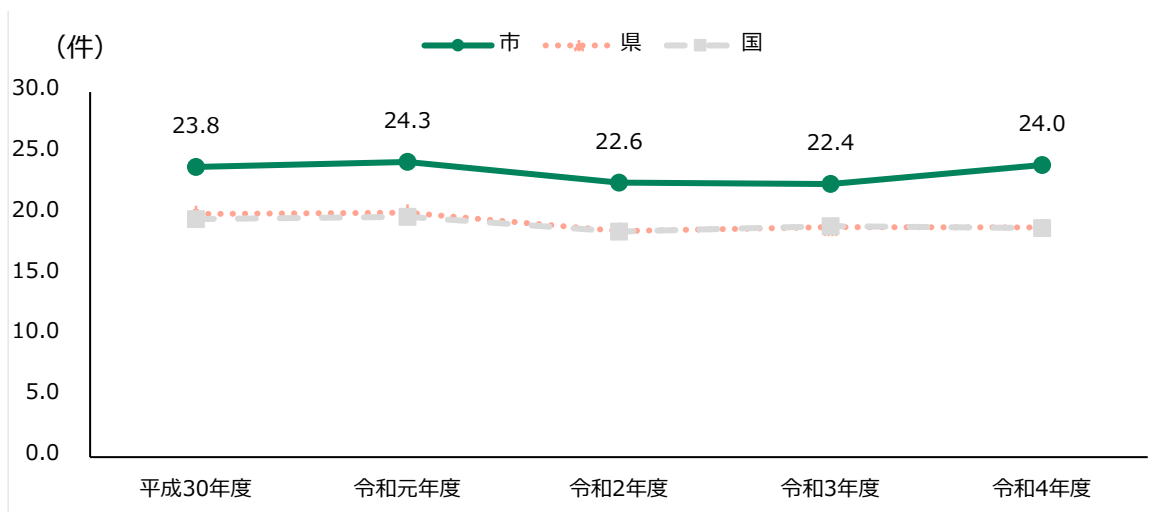
歯科受診率では、県・国と比較すると高く、平成30年度と比較すると受診率は高くなっている（図表3-2-1-3）。

図表3-2-1-1：外来の受診率の経年推移・他保険者との比較



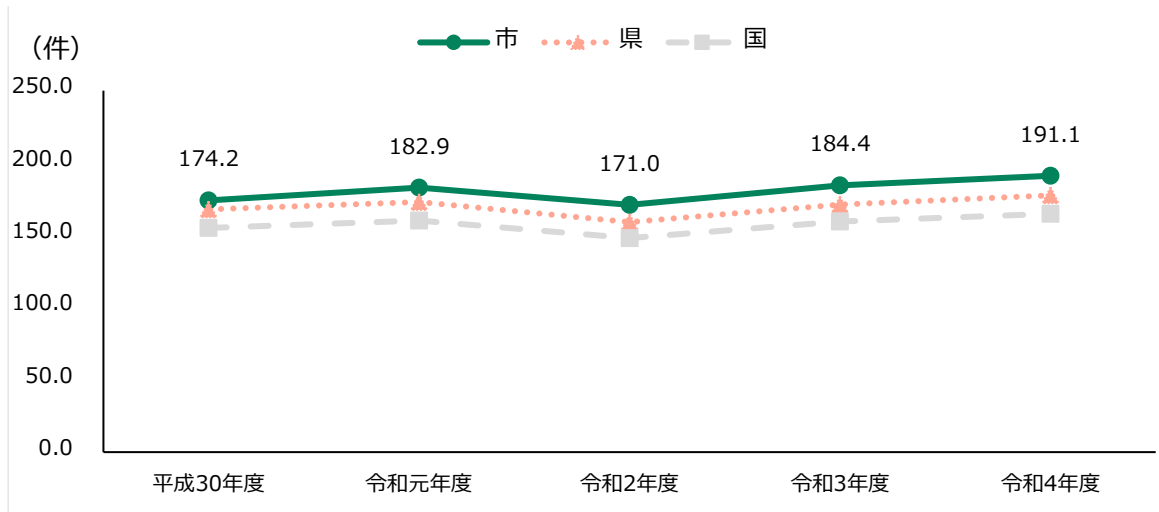
【出典】 KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 累計 平成30年度から令和4年度 累計

図表3-2-1-2：入院の受診率の経年推移・他保険者との比較



【出典】 KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

図表3-2-1-3：歯科の受診率の経年推移・他保険者との比較



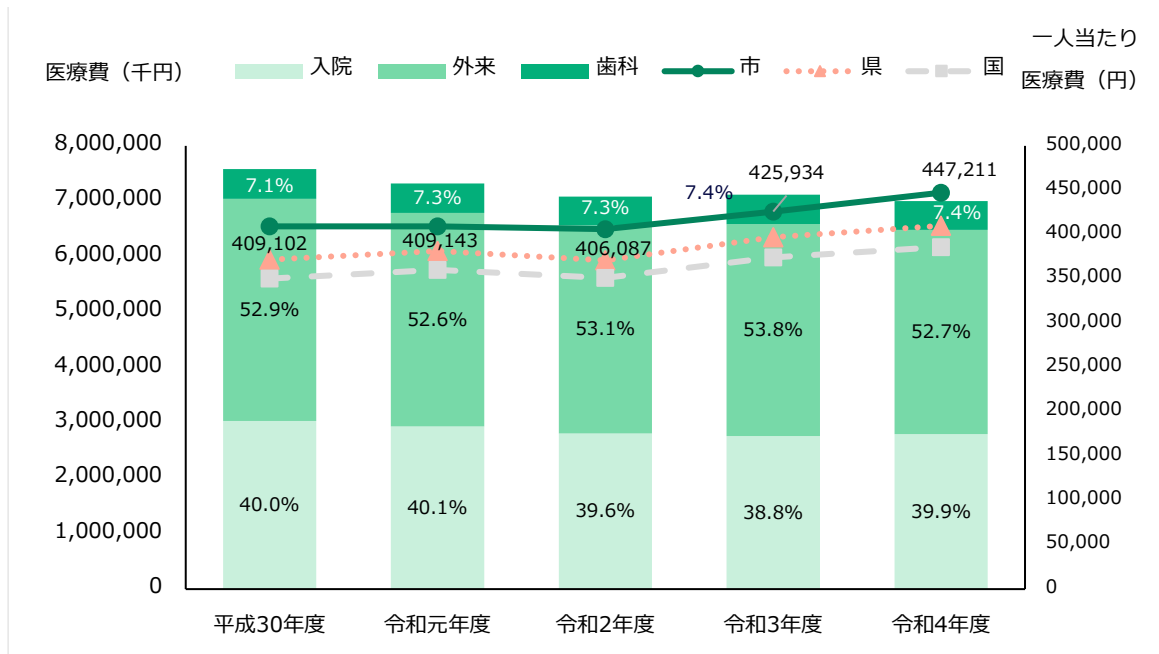
【出典】 KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

## (2) 医療費総額、一人当たり医療費（外来、入院、歯科）

令和4年度の外来・入院・歯科に係る医療費総額は約70億511万円であり、平成30年度と比較して減少している。医療費を平成30年度と比較すると、入院・外来・歯科ともに減少している（図表3-2-2-1）。

一人当たり医療費は県・国と比較すると高く、平成30年度と比較して増加している。

図表3-2-2-1：外来・入院・歯科に係る医療費総額の経年変化



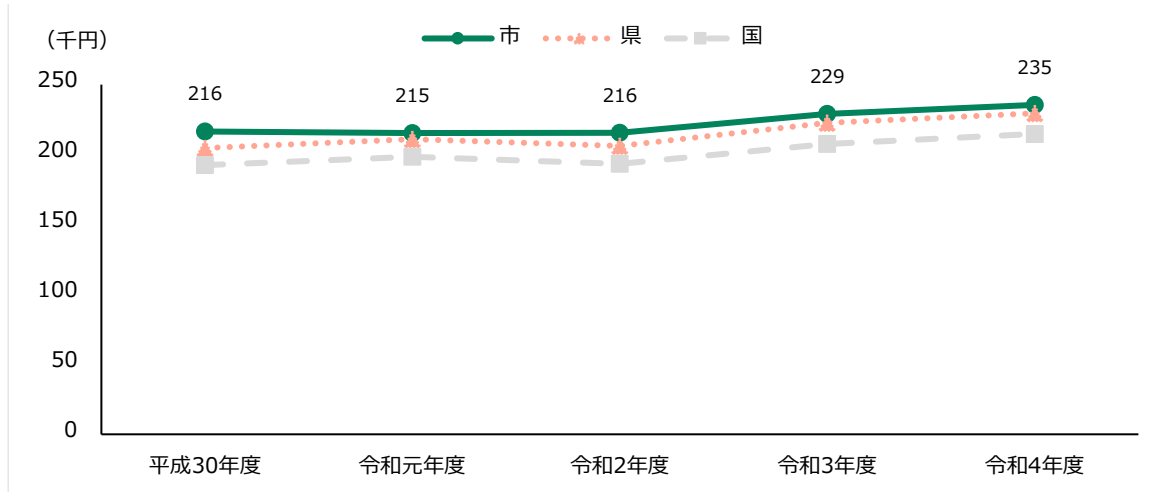
※グラフ内の%は、総医療費に対する割合を示す。

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
医療費 (千円)					
総額	7,582,702	7,320,379	7,082,961	7,117,351	7,005,108
入院	3,031,926	2,935,743	2,807,547	2,760,438	2,796,289
外来	4,010,776	3,853,580	3,758,971	3,827,965	3,688,815
歯科	540,000	531,055	516,443	528,948	520,004
一人当たり医療費 (円)					
三木市	409,102	409,143	406,087	425,934	447,211
県	371,655	381,491	370,863	396,880	409,854
国	350,272	360,110	350,944	374,029	385,812

【出典】KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計<sup>3</sup>

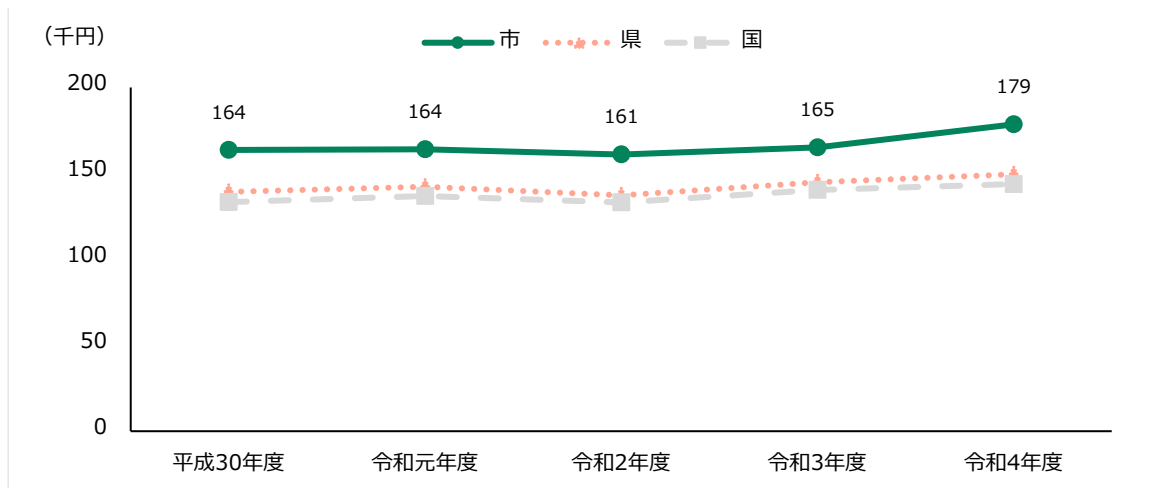
<sup>3</sup> KDBによる医療費・疾病分類等の抽出対象は電子レセプト分のみ（以下同じ）

図表3-2-2-2：一人当たり外来医療費の経年変化・他保険者との比較



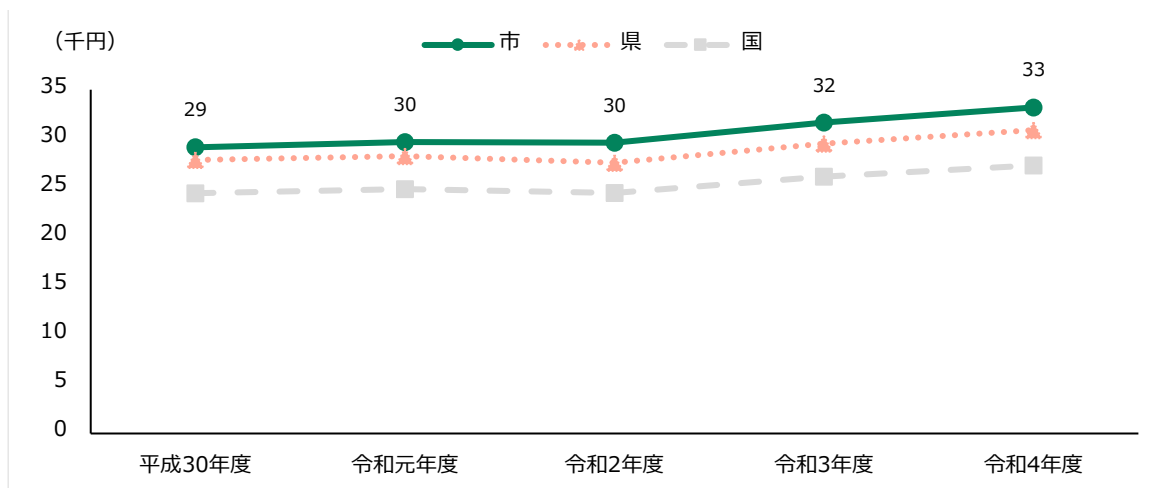
【出典】KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

図表3-2-2-3：一人当たり入院医療費の経年変化・他保険者との比較



【出典】KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

図表3-2-2-4：一人当たり歯科医療費の経年変化・他保険者との比較



【出典】KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

### (3) 疾病別医療費

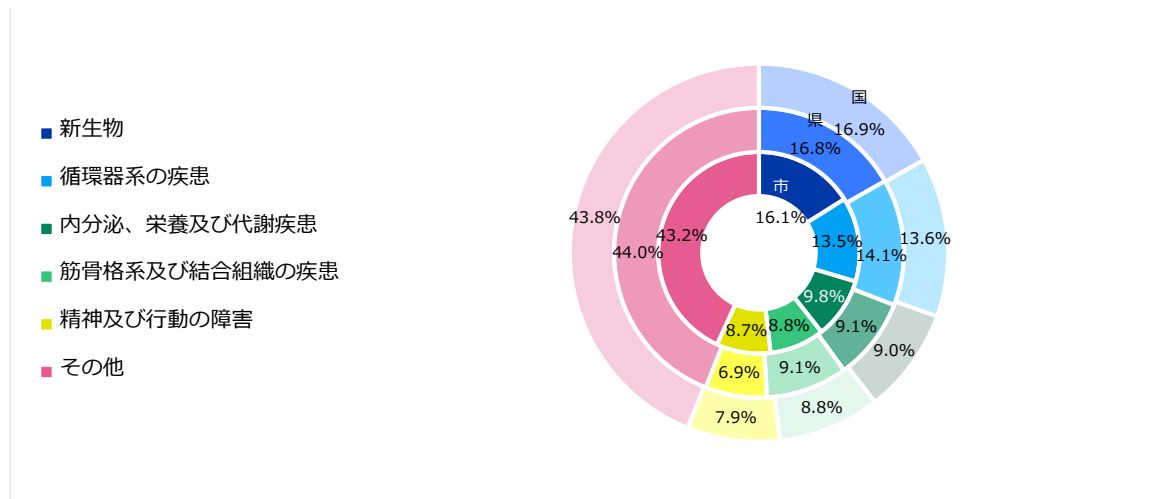
#### ① 大分類の疾病別医療費

令和4年度の疾病大分類別医療費において、医療費が最も高い疾病は「新生物」で、年間医療費は約10億3,900万円で総医療費に占める割合は（16.1%）である。次いで高いのは「循環器系の疾患」で約8億7,400万円（13.5%）である。これら2疾病で総医療費の29.6%を占めている（図表3-2-3-1、図表3-2-3-3）。

また、「その他」を除いたレセプト件数において、レセプト件数が最も多い疾病は「循環器系の疾患」で、レセプト件数に占める割合は16.1%である。次いで多いのは「内分泌、栄養及び代謝疾患」（15.9%）で、これらの疾病で総レセプト件数の32.0%を占めている（図表3-2-3-2、図表3-2-3-3）。

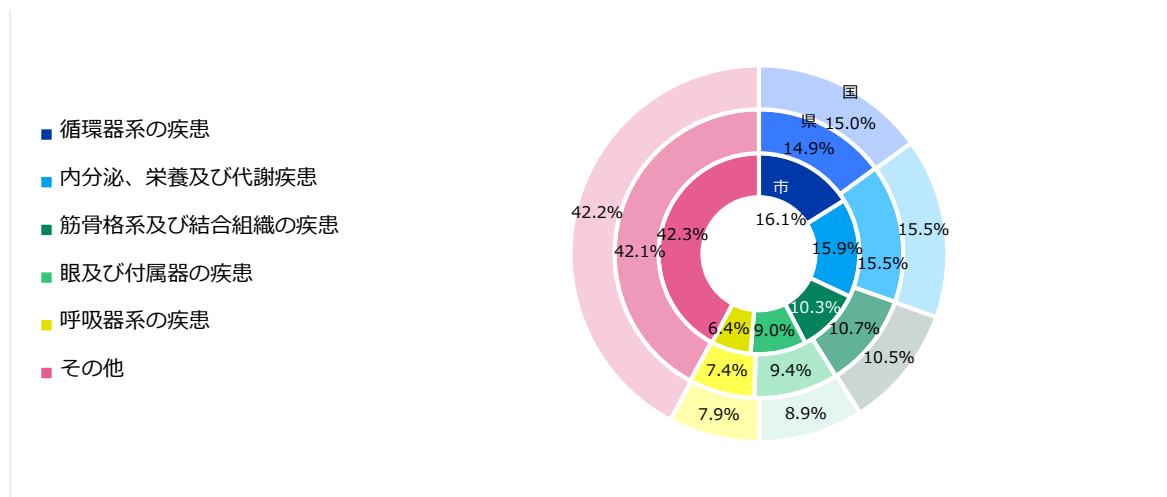
疾病がレセプト件数に占める割合を県・国と比較すると、「循環器系の疾患」「内分泌、栄養及び代謝疾患」が県・国を上回っている。

図表3-2-3-1：疾病大分類別医療費の割合（他保険者との比較）



【出典】KDB帳票 S23\_003-疾病別医療費分析（大分類） 令和4年度 累計

図表3-2-3-2：疾病大分類別レセプト件数の割合（他保険者との比較）



【出典】KDB帳票 S23\_003-疾病別医療費分析（大分類） 令和4年度 累計

図表3-2-3-3：疾病大分類別医療費

順位	疾病名	医療費 (千円)	割合 (医療費)	レセプト 件数	割合 (レセプト件数)	千人当たり レセプト件数	レセプト一件 当たり医療費 (円)
1位	新生物	1,039,332	16.1%	5,414	3.6%	345.6	191,971
2位	循環器系の疾患	873,897	13.5%	24,473	16.1%	1562.4	35,709
3位	内分泌、栄養及び代謝疾患	630,439	9.8%	24,225	15.9%	1546.5	26,024
4位	筋骨格系及び結合組織の疾患	568,764	8.8%	15,711	10.3%	1003.0	36,202
5位	精神及び行動の障害	561,373	8.7%	7,716	5.1%	492.6	72,754
6位	神経系の疾患	505,437	7.8%	7,223	4.7%	461.1	69,976
7位	尿路器系の疾患	454,685	7.0%	6,698	4.4%	427.6	67,884
8位	消化器系の疾患	369,682	5.7%	9,419	6.2%	601.3	39,249
9位	呼吸器系の疾患	336,887	5.2%	9,706	6.4%	619.6	34,709
10位	眼及び付属器の疾患	255,240	3.9%	13,678	9.0%	873.2	18,661
11位	損傷、中毒及びその他の外 因の影響	244,267	3.8%	3,206	2.1%	204.7	76,190
12位	皮膚及び皮下組織の疾患	120,141	1.9%	7,841	5.2%	500.6	15,322
13位	感染症及び寄生虫症	114,120	1.8%	4,393	2.9%	280.5	25,978
14位	症状、徴候及び異常臨床検 査所見で他に分類されない もの	70,014	1.1%	2,207	1.5%	140.9	31,724
15位	血液及び造血器の疾患並び に免疫機構の障害	38,006	0.6%	347	0.2%	22.2	109,526
16位	耳及び乳様突起の疾患	25,966	0.4%	1,815	1.2%	115.9	14,307
17位	先天奇形、変形及び染色体 異常	25,552	0.4%	130	0.1%	8.3	196,555
18位	妊娠、分娩及び産じょく	11,248	0.2%	133	0.1%	8.5	84,569
19位	周産期に発生した病態	6,285	0.1%	24	0.0%	1.5	261,865
-	その他	211,520	3.3%	7,716	5.1%	492.6	27,413
	総計	6,462,855	-	152,075	-	-	-

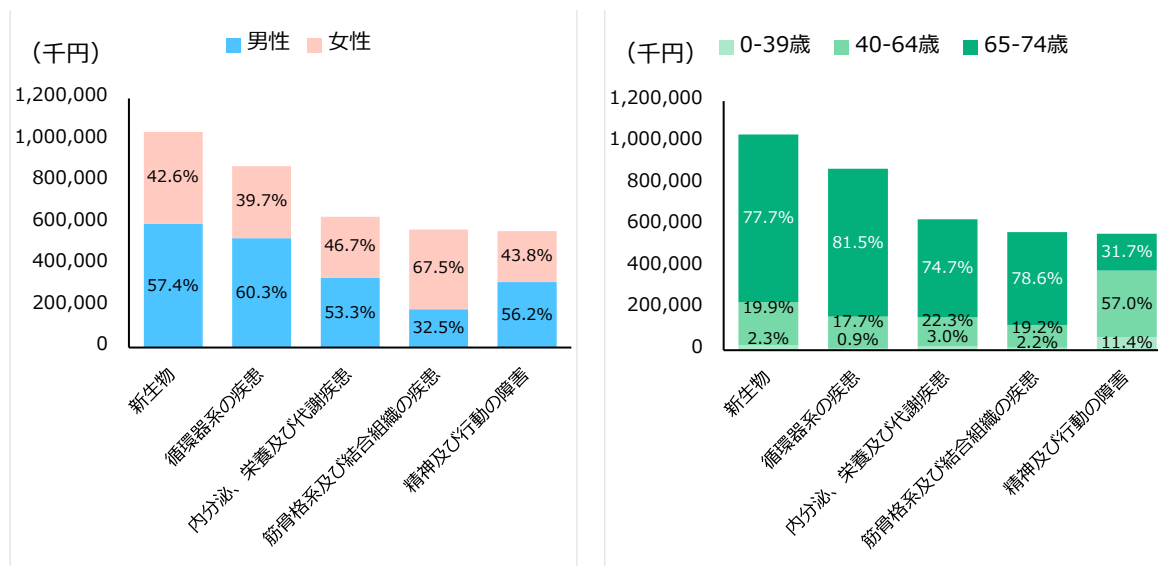
【出典】KDB帳票 S23\_003-疾病別医療費分析（大分類） 令和4年度 累計



疾病大分類別医療費の上位5位の疾病において、「新生物」「循環器系の疾患」「内分泌、栄養及び代謝疾患」「精神及び行動の障害」は男性の割合が多く、「筋骨格系及び結合組織の疾患」は女性の割合が多い（図表3-2-3-4）。

年代別では、「精神及び行動の障害」は40-64歳の割合が多く、「新生物」「循環器系の疾患」「内分泌、栄養及び代謝疾患」「筋骨格系及び結合組織の疾患」は65-74歳の割合が多い。

図表3-2-3-4：疾病大分類別医療費上位5位（男女別・年代別）



【出典】 KDB帳票 S23\_003-疾病別医療費分析（大分類） 令和4年度 累計

② 中分類の疾病別医療費上位10位

疾病中分類別入院医療費において、医療費が最も高い疾病は「統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害」であり、年間医療費は約2億4,000万円で入院医療費に占める割合は8.6%である（図表3-2-3-5）。

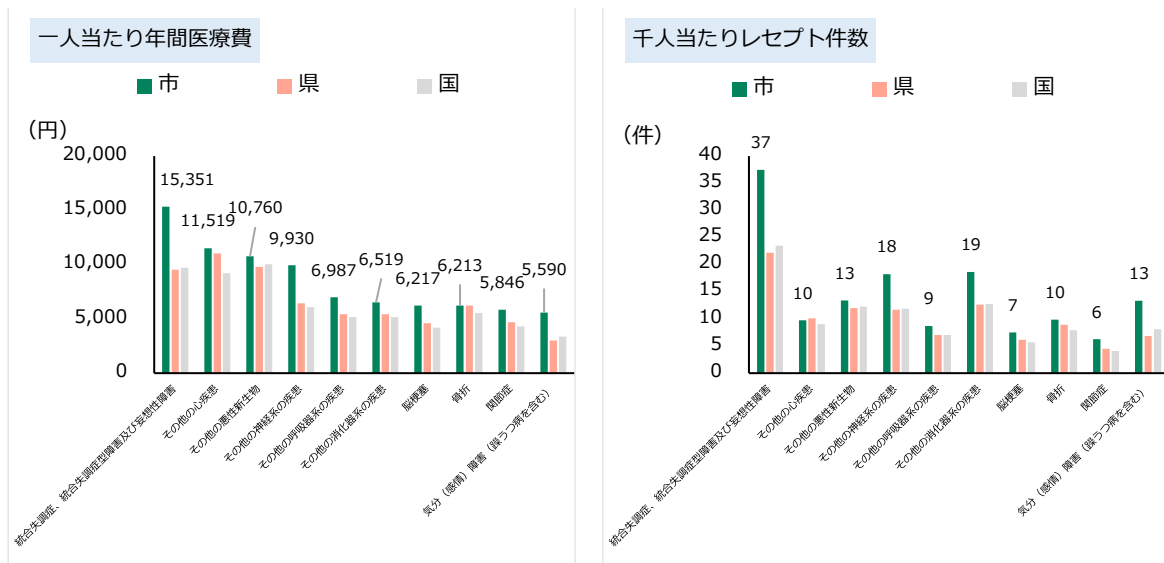
男女別・年代別において、男女ともに「統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害」の医療費が最も高く、なかでも40-64歳が多くを占めている（図表3-2-3-7）。

図表3-2-3-5：疾病中分類別入院医療費上位10位

順位	疾病名	医療費 (千円)	割合 (医療費)	レセプト件数	割合 (レセプト件数)	千人当たり レセプト件数	レセプト一件当 り医療費(円)
1位	統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害	240,452	8.6%	587	12.6%	37.5	409,629
2位	その他の心疾患	180,429	6.5%	153	3.3%	9.8	1,179,276
3位	その他の悪性新生物	168,545	6.0%	210	4.5%	13.4	802,594
4位	その他の神経系の疾患	155,549	5.6%	286	6.1%	18.3	543,877
5位	その他の呼吸器系の疾患	109,440	3.9%	136	2.9%	8.7	804,709
6位	その他の消化器系の疾患	102,112	3.7%	292	6.2%	18.6	349,697
7位	脳梗塞	97,377	3.5%	117	2.5%	7.5	832,286
8位	骨折	97,325	3.5%	154	3.3%	9.8	631,982
9位	関節症	91,571	3.3%	98	2.1%	6.3	934,394
10位	気分（感情）障害（躁うつ病を含む）	87,556	3.1%	209	4.5%	13.3	418,928

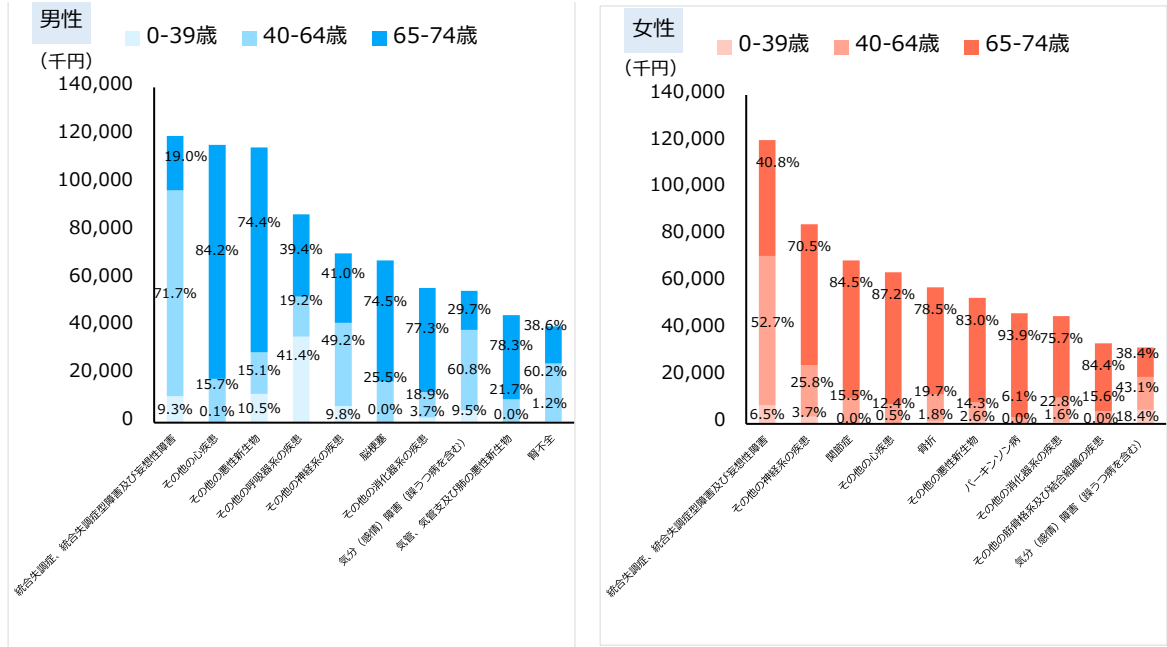
【出典】KDB帳票 S23\_004-疾病別医療費分析（中分類） 令和4年度 累計

図表3-2-3-6：疾病中分類別入院医療費上位10位一人当たり年間医療費・千人当たりレセプト件数（他保険者との比較）



【出典】KDB帳票 S23\_004-疾病別医療費分析（中分類） 令和4年度 累計

図表3-2-3-7：疾病中分類別入院医療費上位10位医療費（男女別・年代別割合）



【出典】KDB帳票 S23\_004-疾病別医療費分析（中分類） 令和4年度 累計

疾病中分類別外来医療費において、医療費が最も高い疾病は「糖尿病」であり、年間医療費は約3億9,300万円で外来医療費に占める割合は10.7%である（図表3-2-3-8）。

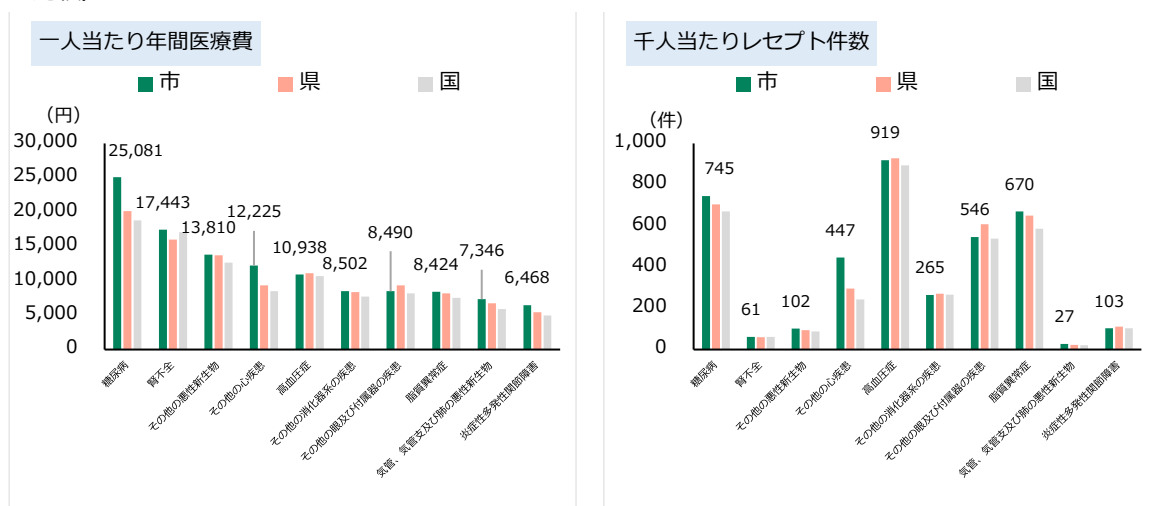
男女別・年代別において、男女ともに「糖尿病」の医療費が最も高く、なかでも65-74歳が多くを占めている（図表3-2-3-10）。

図表3-2-3-8：疾病中分類別外来医療費上位10位

順位	疾病名	医療費 (千円)	割合 (医療費)	レセプト件数	割合 (レセプト件数)	千人当たり レセプト件数	レセプト一件 当たり医療費 (円)
1位	糖尿病	392,868	10.7%	11,669	7.9%	745.0	33,668
2位	腎不全	273,229	7.5%	959	0.7%	61.2	284,910
3位	その他の悪性新生物	216,321	5.9%	1,592	1.1%	101.6	135,880
4位	その他の心疾患	191,490	5.2%	7,003	4.8%	447.1	27,344
5位	高血圧症	171,340	4.7%	14,399	9.8%	919.2	11,899
6位	その他の消化器系の疾患	133,181	3.6%	4,144	2.8%	264.6	32,138
7位	その他の眼及び付属器の疾患	132,987	3.6%	8,554	5.8%	546.1	15,547
8位	脂質異常症	131,955	3.6%	10,488	7.1%	669.6	12,581
9位	気管、気管支及び肺の悪性新生物	115,072	3.1%	418	0.3%	26.7	275,292
10位	炎症性多発性関節障害	101,319	2.8%	1,614	1.1%	103.0	62,775

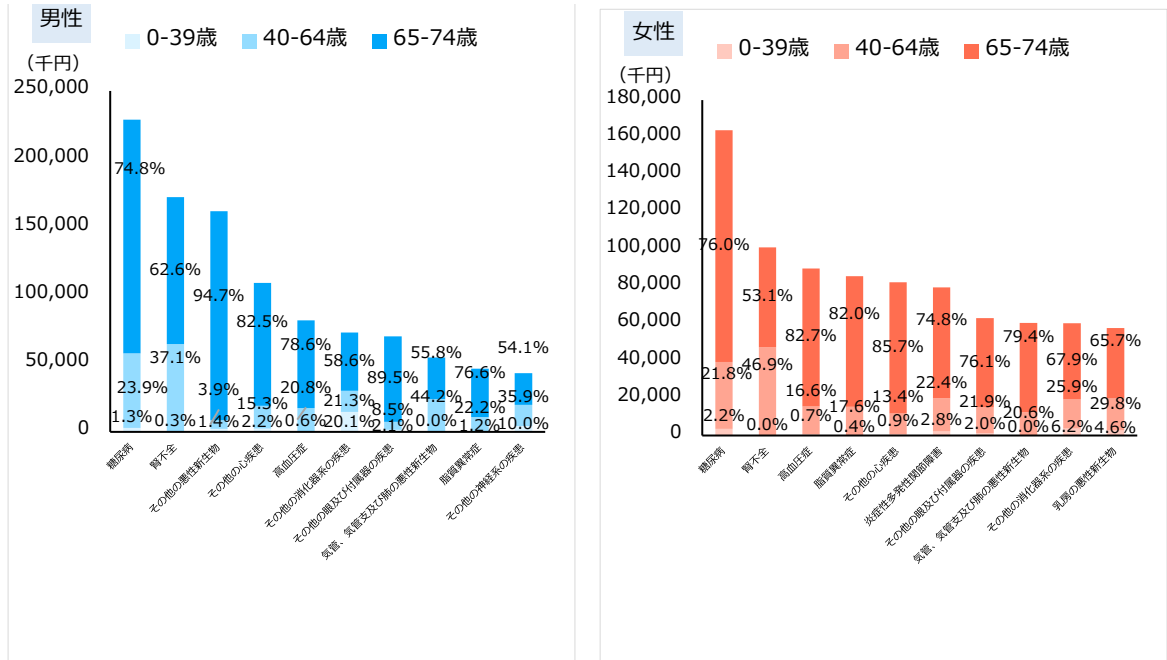
【出典】KDB帳票 S23\_004-疾病別医療費分析（中分類） 令和4年度 累計

図表3-2-3-9：疾病中分類別外来医療費上位10位一人当たり年間医療費・千人当たりレセプト件数（他保険者との比較）



【出典】KDB帳票 S23\_004-疾病別医療費分析（中分類） 令和4年度 累計

図表3-2-3-10：疾病中分類別外来医療費上位10位医療費（男女別・年代別割合）



【出典】KDB帳票 S23\_004-疾病別医療費分析（中分類） 令和4年度 累計

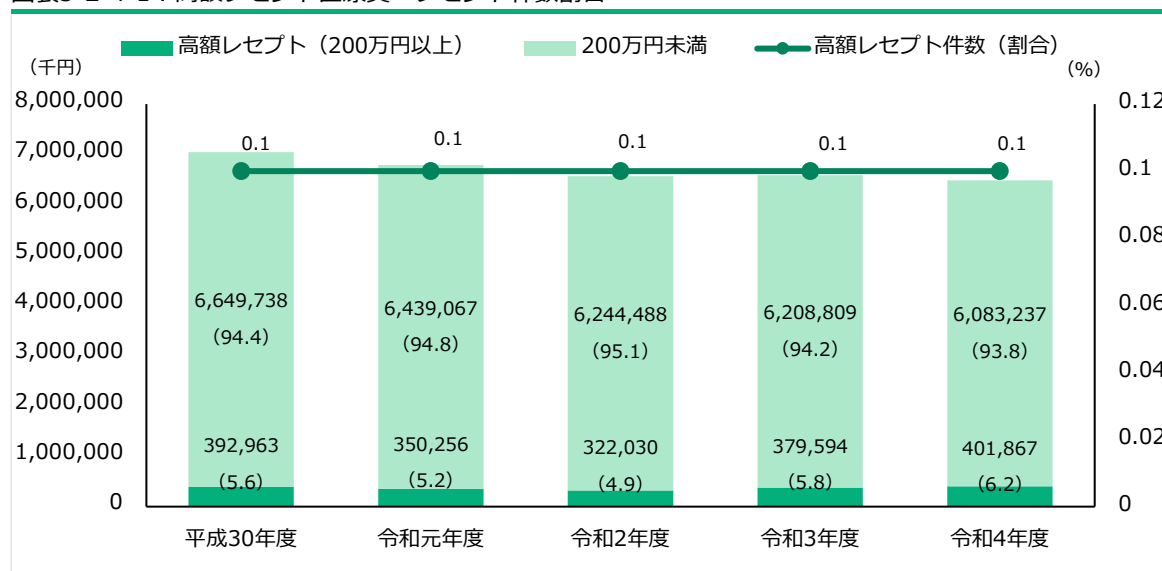
#### (4) 高額医療費の要因

##### ① 高額レセプト（200万円以上）医療費件数・金額

医療費のうち、1か月当たり200万円以上のレセプト（以下、高額なレセプトという。）に着目すると、令和4年度のレセプトのうち、高額なレセプトは約4億187万円、総医療費の6.2%、総レセプト件数の0.1%を占めている（図表3-2-4-1）。

また、平成30年度と比較すると高額なレセプトによる医療費は増加している。

図表3-2-4-1：高額レセプト医療費・レセプト件数割合



【出典】 KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計  
KDB帳票 S21\_011 -厚生労働省様式（様式1-1） 平成30年6月から令和5年5月

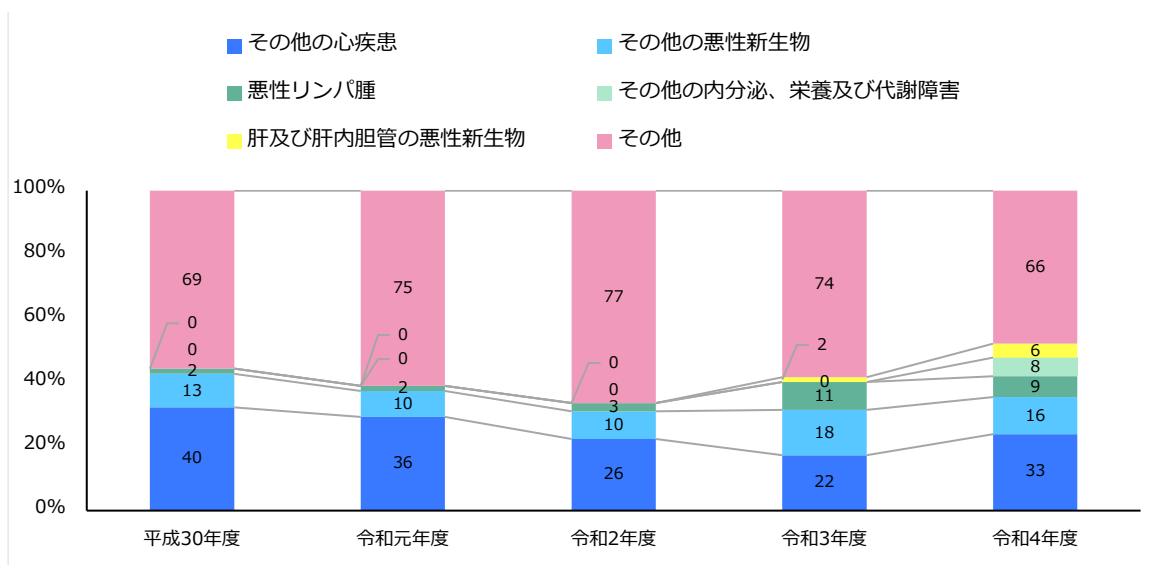
② 高額レセプト（200万円以上）疾患別件数、割合

図表3-2-4-2：高額レセプト疾患別件数

順位	疾病名	件数			上位5位のレセプト 件数に占める割合
		合計	男性	女性	
1位	その他の心疾患	33	23	10	23.9%
2位	その他の悪性新生物	16	14	2	11.6%
3位	悪性リンパ腫	9	5	4	6.5%
4位	その他の内分泌、栄養及び代謝障害	8	8	0	5.8%
5位	肝及び肝内胆管の悪性新生物	6	6	0	4.3%

【出典】KDB帳票 S21\_011 -厚生労働省様式（様式1-1） 令和4年6月から令和5年5月

図表3-2-4-3：高額レセプト疾患別件数上位5位の経年変化



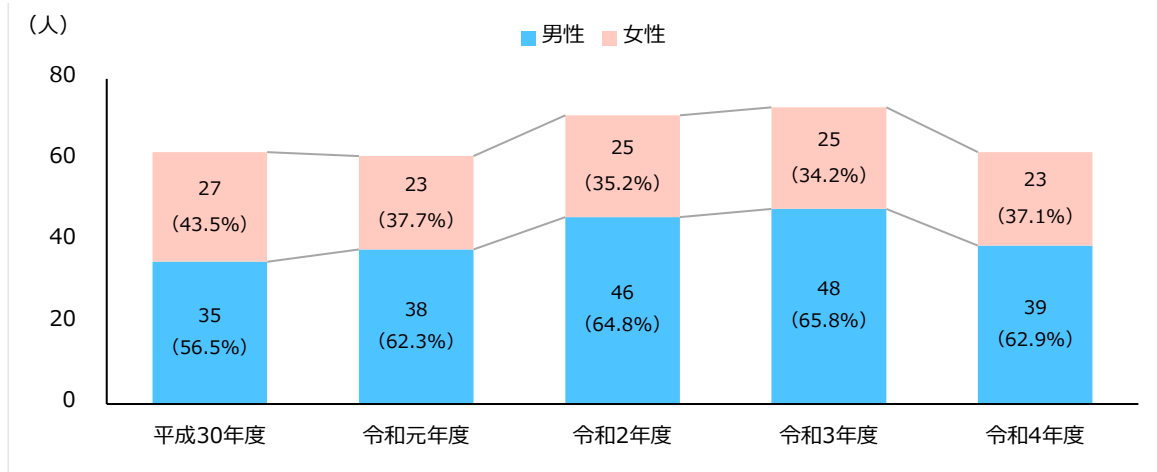
※グラフ内には各疾病のレセプト件数を記載しています

【出典】KDB帳票 S21\_011 -厚生労働省様式（様式1-1） 平成30年6月から令和5年5月

### ③ 人工透析患者数

令和4年度における人工透析患者数は、平成30年度と比較すると同程度である（図表3-2-4-4）。男女別では、男性の人工透析患者の割合が多くなっている。年代別では、令和4年度において、最も人工透析患者数が多いのは60-69歳で、平成30年度と比較すると減少している（図表3-2-4-5）。

図表3-2-4-4：人工透析患者数の経年変化（男女別）



【出典】 KDB帳票 S23\_001-医療費分析（1）細小分類 平成30年度から令和4年度 累計

図表3-2-4-5：人工透析患者数の経年変化（年代別）

(人)	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
0-39 歳	0	0	0	0	0
40-49 歳	5	3	4	3	4
50-59 歳	12	13	13	15	11
60-69 歳	31	32	26	19	24
70-74 歳	14	13	28	36	23
合計	62	61	71	73	62

【出典】 KDB帳票 S23\_001-医療費分析（1）細小分類 平成30年度から令和4年度 累計

### ④ 新規人工透析患者数

令和4年度における新規の人工透析患者数は6人で、平成30年度と比較して1人増加している（図表3-2-4-6）。

図表3-2-4-6：新規人工透析患者数の経年変化

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
人数 (人)	5	9	9	7	6

【出典】 KDB補完システム



### 3 生活習慣病の医療費の状況

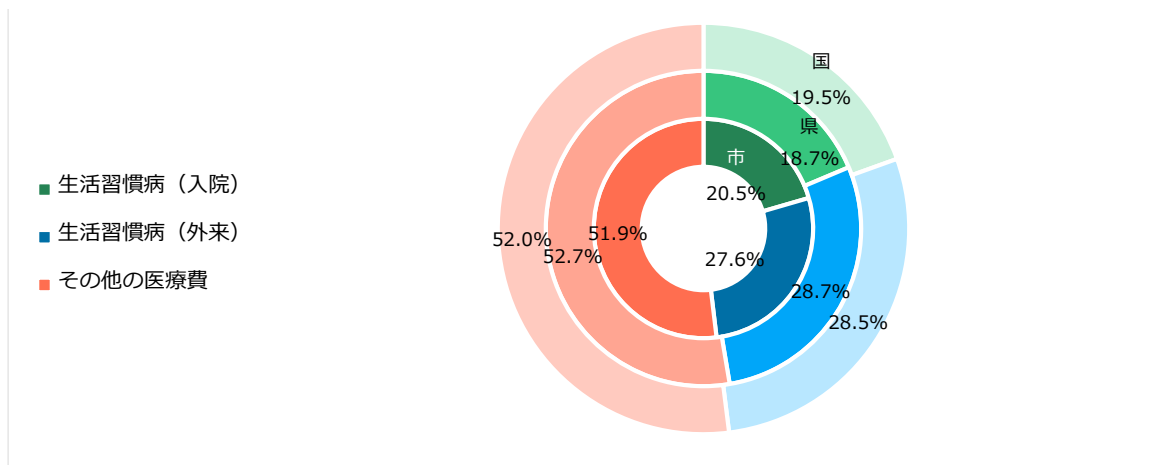
#### (1) 生活習慣病医療費

##### ① 総医療費に占める生活習慣病の割合

総医療費に占める生活習慣病の割合では、入院医療費は20.5%で県・国と比較して高く、外来医療費は27.6%で県・国と比較して低い（図表3-3-1-1）。

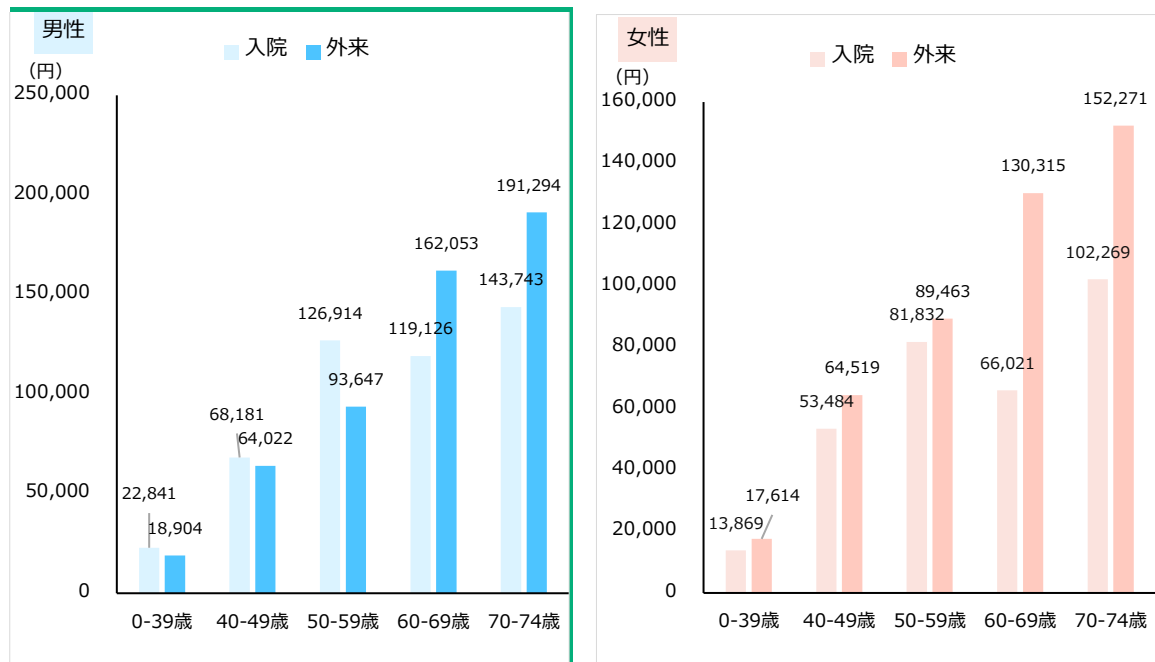
男女別・年代別の生活習慣病の一人当たり医療費において、男女ともに70-74歳の外来が多くを占めている（図表3-3-1-2）。

図表3-3-1-1：総医療費に占める生活習慣病の割合（他保険者との比較）



【出典】KDB帳票 S23\_006-疾病別医療費分析（生活習慣病） 令和4年度 累計

図表3-3-1-2：生活習慣病の一人当たり医療費（男女別、入院・外来別）



【出典】KDB帳票 S23\_006-疾病別医療費分析（生活習慣病） 令和4年度 累計

## ② 生活習慣病の疾病別医療費（外来、入院）

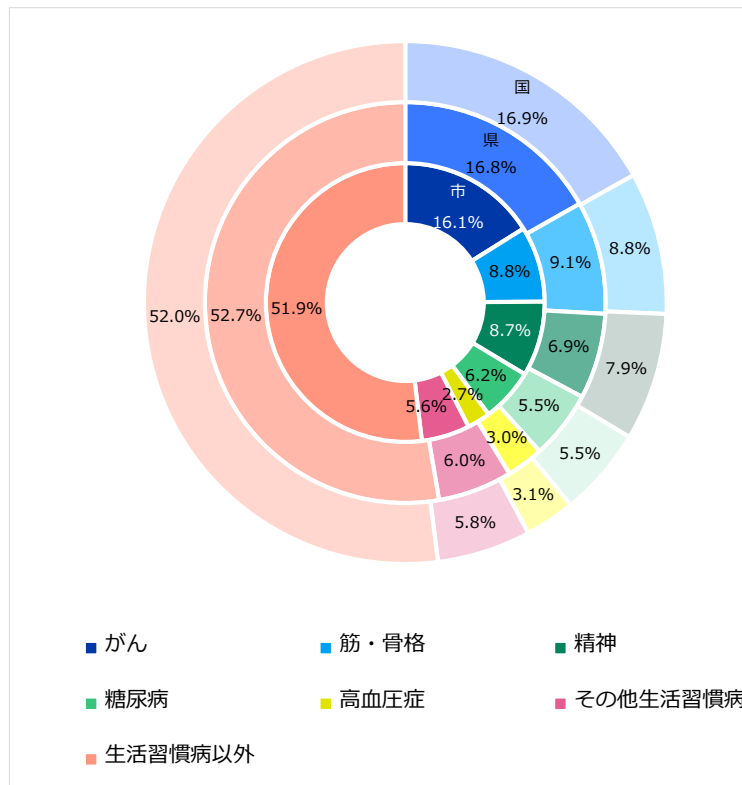
令和4年度の生活習慣病の疾病別医療費において、医療費が最も高い疾病は「がん」であり、年間医療費は約10億3,933万円で総医療費の16.1%を占めている（図表3-3-1-3）。次いで医療費が高いのは「筋・骨格」で約5億6,876万円（8.8%）、「精神」で約5億6,137万円（8.7%）である。1位の「がん」は、平成30年度と比較して、割合が増加している。

総医療費に占める生活習慣病の疾病別医療費の割合では、「糖尿病」「脳梗塞」「精神」が県・国を上回っている。

図表3-3-1-3：疾病別医療費（経年変化、他保険者との比較）

疾病名	平成30年度		令和4年度		割合の変化
	医療費（千円）	割合	医療費（千円）	割合	
糖尿病	437,441	6.2%	398,481	6.2%	→
高血圧症	246,299	3.5%	175,939	2.7%	↘
脂質異常症	183,076	2.6%	132,766	2.1%	↘
高尿酸血症	2,245	0.0%	2,337	0.0%	→
脂肪肝	7,799	0.1%	6,791	0.1%	→
動脈硬化症	5,591	0.1%	6,347	0.1%	→
脳出血	85,401	1.2%	37,677	0.6%	↘
脳梗塞	108,411	1.5%	108,914	1.7%	↗
狭心症	105,549	1.5%	57,676	0.9%	↘
心筋梗塞	25,750	0.4%	11,769	0.2%	↘
がん	1,070,828	15.3%	1,039,332	16.1%	↗
筋・骨格	613,094	8.7%	568,764	8.8%	↗
精神	673,682	9.6%	561,373	8.7%	↘
その他(生活習慣病以外)	3,456,575	49.2%	3,354,686	51.9%	↗
総額	7,021,740	100.0%	6,462,854	100.0%	

	割合		
	市	県	国
糖尿病	6.2%	5.5%	5.5%
高血圧症	2.7%	3.0%	3.1%
脂質異常症	2.1%	2.2%	2.1%
高尿酸血症	0.0%	0.0%	0.0%
脂肪肝	0.1%	0.1%	0.1%
動脈硬化症	0.1%	0.1%	0.1%
脳出血	0.6%	0.7%	0.7%
脳梗塞	1.7%	1.4%	1.4%
狭心症	0.9%	1.1%	1.1%
心筋梗塞	0.2%	0.4%	0.3%
がん	16.1%	16.8%	16.9%
筋・骨格	8.8%	9.1%	8.8%
精神	8.7%	6.9%	7.9%
その他	51.9%	52.7%	52.0%
総額	100.0%	100.0%	100.0%



【出典】KDB帳票 S23\_006-疾病別医療費分析（生活習慣病） 令和4年度 累計

③ 人工透析・糖尿病性腎症・糖尿病性網膜症・糖尿病性神経障害 割合

糖尿病患者において一番多く発生している重篤な合併症は、男性では「糖尿病性腎症」が241人（20.2%）で、女性でも同様に「糖尿病性腎症」が195人（19.0%）である（図表3-3-1-4）。

図表3-3-1-4：人工透析・糖尿病性腎症・糖尿病性網膜症・糖尿病性神経障害割合（男女別・年代別）

性別	年代	人工透析 糖尿病		糖尿病性腎症		糖尿病性網膜症		糖尿病性神経障害	
		人数 (人)	患者数 (人)	人数 (人)	割合	人数 (人)	割合	人数 (人)	割合
男性	0-39歳	0	17	4	23.5%	1	5.9%	1	5.9%
	40-64歳	12	249	53	21.3%	20	8.0%	12	4.8%
	65-74歳	27	928	184	19.8%	66	7.1%	27	2.9%
	合計	39	1,194	241	20.2%	87	7.3%	40	3.4%
女性	0-39歳	0	9	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
	40-64歳	11	155	27	17.4%	11	7.1%	1	0.6%
	65-74歳	12	864	167	19.3%	63	7.3%	15	1.7%
	合計	23	1,028	195	19.0%	74	7.2%	16	1.6%
総計		62	2,222	436	19.6%	161	7.2%	56	2.5%

【出典】 KDB帳票 S21\_014-厚生労働省様式（様式3-1） 令和4年度

令和4年度の糖尿病患者において一番多く発生している重篤な合併症は、「糖尿病性腎症」が436人（19.6%）で、平成30年度と比較して10人増加している（図表3-3-1-5）。

図表3-3-1-5：人工透析・糖尿病性腎症・糖尿病性網膜症・糖尿病性神経障害割合（経年変化）

		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
人工透析	人数（人）	62	61	70	73	62
糖尿病	人数（人）	2,557	2,521	2,502	2,363	2,222
糖尿病性腎症	人数（人）	426	451	462	433	436
	割合	16.7%	17.9%	18.5%	18.3%	19.6%
糖尿病性網膜症	人数（人）	181	171	182	175	161
	割合	7.1%	6.8%	7.3%	7.4%	7.2%
糖尿病性神経障害	人数（人）	62	68	64	66	56
	割合	2.4%	2.7%	2.6%	2.8%	2.5%

【出典】 KDB帳票 S21\_014-厚生労働省様式（様式3-1） 平成30年度から令和4年度

## (2) 生活習慣病有病者数、割合

令和4年度の生活習慣病の疾病別レセプト件数において、レセプト件数が最も多い疾病は「筋・骨格」で、年間レセプト件数は15,711件である（図表3-3-2-1）。千人当たりレセプト件数は、平成30年度と比較して、増加している。

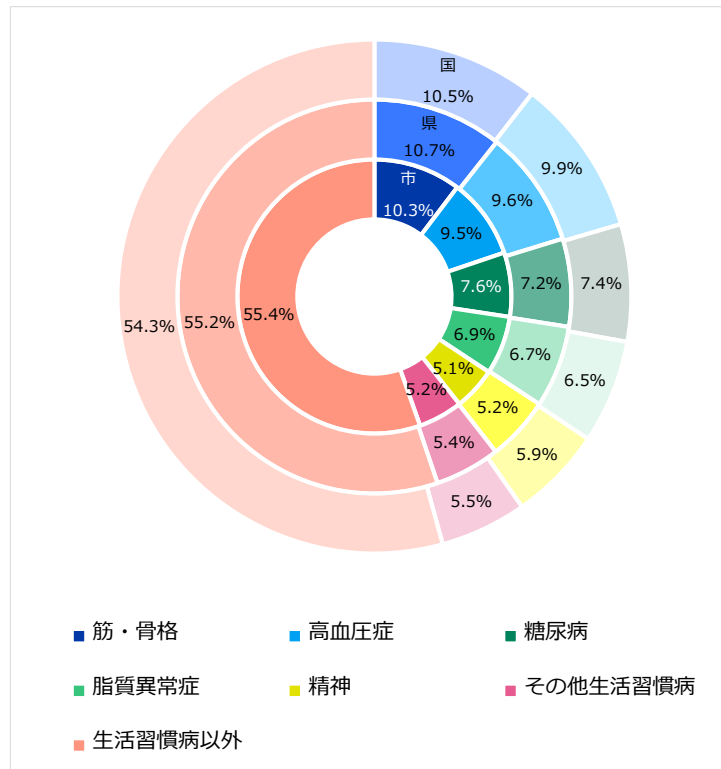
生活習慣病の疾病別医療費において、医療費が最も高い「がん」のレセプト件数は5,414件であり、千人当たりレセプト件数は、平成30年度と比較して、増加している。

千人当たりレセプト件数では「糖尿病」「脂質異常症」「脂肪肝」が県・国を上回っている。

図表3-3-2-1：疾病別レセプト件数（経年変化、他保険者との比較）

疾病名	平成30年度		令和4年度		割合の変化
	レセプト件数	千人当たりレセプト件数	レセプト件数	千人当たりレセプト件数	
糖尿病	13,088	706.1	11,517	735.3	↗
高血圧症	18,815	1,015.1	14,420	920.6	↘
脂質異常症	13,145	709.2	10,495	670.0	↘
高尿酸血症	236	12.7	237	15.1	↗
脂肪肝	355	19.2	340	21.7	↗
動脈硬化症	129	7.0	90	5.7	↘
脳出血	138	7.4	81	5.2	↘
脳梗塞	895	48.3	762	48.6	↗
狭心症	1,481	79.9	966	61.7	↘
心筋梗塞	103	5.6	75	4.8	↘
がん	6,146	331.6	5,414	345.6	↗
筋・骨格	18,359	990.5	15,711	1,003.0	↗
精神	8,467	456.8	7,716	492.6	↗
その他(生活習慣病以外)	96,971	5,231.8	84,251	5,378.6	↗
総件数	178,328	9,621.1	152,075	9,708.6	

	千人当たりレセプト件数		
	市	県	国
糖尿病	735.3	696.6	663.1
高血圧症	920.6	928.2	894.0
脂質異常症	670.0	650.9	587.1
高尿酸血症	15.1	15.5	16.8
脂肪肝	21.7	18.3	16.2
動脈硬化症	5.7	8.9	7.8
脳出血	5.2	6.3	6.0
脳梗塞	48.6	51.2	50.8
狭心症	61.7	64.8	64.2
心筋梗塞	4.8	5.6	4.9
がん	345.6	348.6	324.1
筋・骨格	1,003.0	1,029.5	944.9
精神	492.6	505.9	530.7
その他	5,378.6	5,332.8	4,880.0
総件数	9,708.6	9,663.0	8,990.5



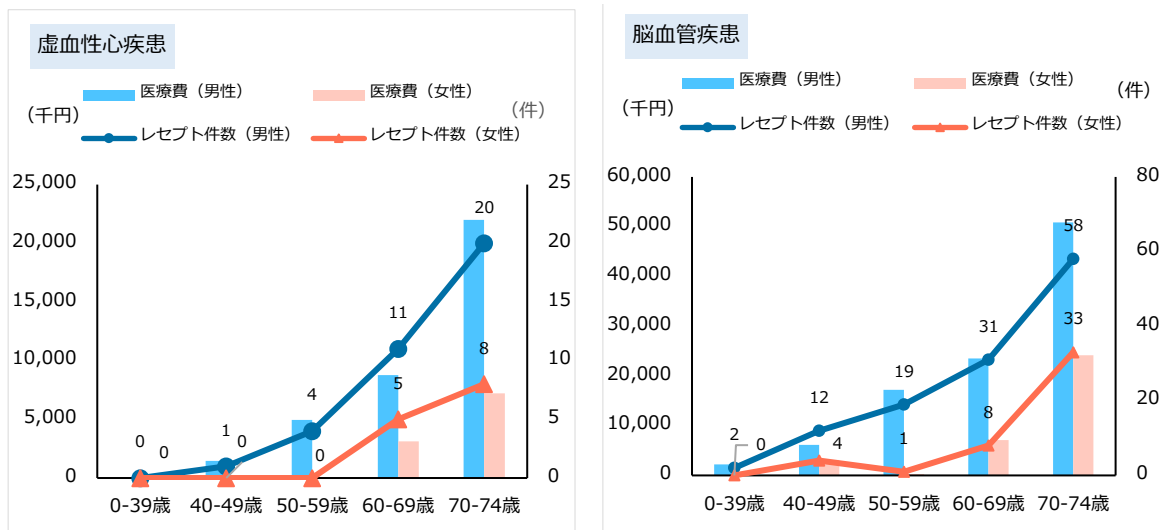
【出典】KDB帳票 S23\_006-疾病別医療費分析（生活習慣病） 令和4年度 累計

また、保健事業により予防可能な疾患における健康課題を抽出するという観点で生活習慣病に焦点をあて、重篤な生活習慣病である「虚血性心疾患」「脳血管疾患」の入院に係る医療費とレセプト件数、基礎疾患である「糖尿病」「高血圧症」「脂質異常症」の外来に係る医療費とレセプト件数を概観する。

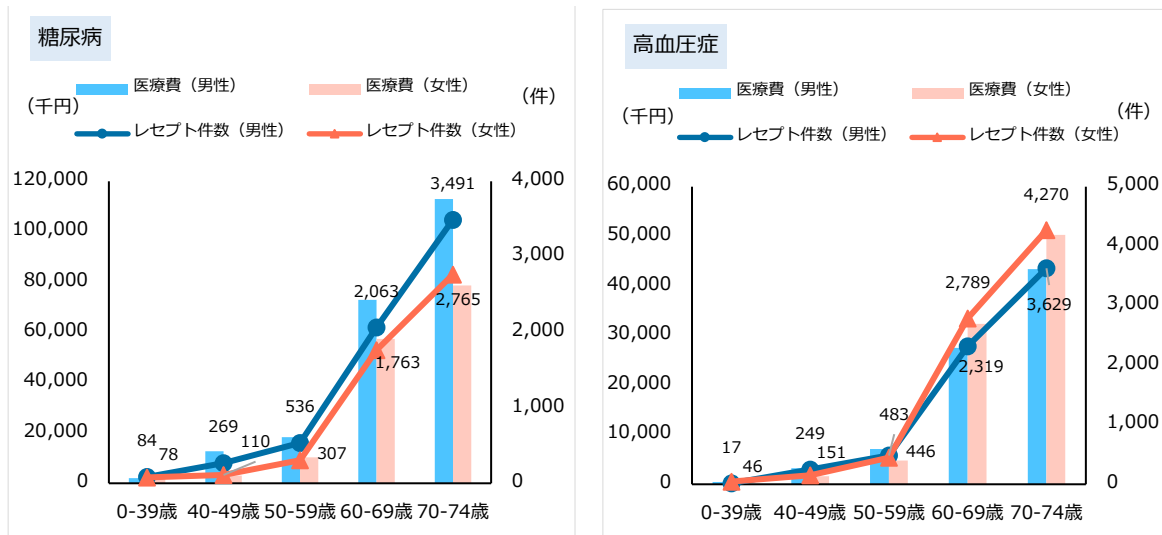
入院医療費において「虚血性心疾患」「脳血管疾患」では70-74歳の男性の医療費が高い。外来医療費において「糖尿病」では70-74歳の男性の医療費が高く、「高血圧症」「脂質異常症」では70-74歳の女性の医療費が高い（図表3-3-2-2）。

図表3-3-2-2：令和4年度疾病別医療費・レセプト件数（男女別、年代別）

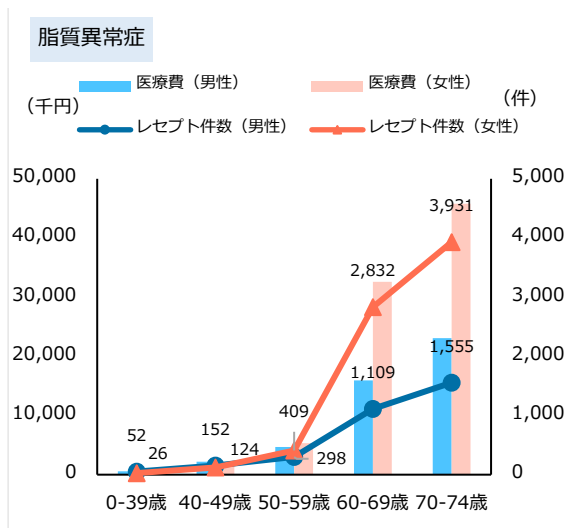
入院



外来







【出典】 KDB帳票 S23\_006-疾病別医療費分析 (生活習慣病) 令和4年度 累計

### (3) 生活習慣病治療状況

#### ① 未治療者数・割合

令和4年度の特定健診受診者において、HbA1cが6.5%以上の方は505人（11.6%）で、そのうち、血圧・脂質で治療中だが糖尿病の治療がない人は100人（19.8%）、3疾病（血糖・血圧・脂質）の治療がない人は51人（10.1%）である（図表3-3-3-1）。

また、平成30年度と比較すると、血圧・脂質で治療中だが糖尿病の治療がない人は増加し、3疾病の治療がない人も増加している。

図表3-3-3-1：HbA1c6.5以上の該当者数と治療歴

令和4年度

HbA1c	該当者数		3疾患いずれかで治療中				3疾患治療なし	
			糖尿病治療歴あり		糖尿病治療歴なし			
	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合
6.5-6.9	217	5.0%	114	52.5%	77	35.5%	26	12.0%
7.0-7.9	206	4.7%	167	81.1%	19	9.2%	20	9.7%
8.0-	82	1.9%	73	89.0%	4	4.9%	5	6.1%
合計	505	11.6%	354	70.1%	100	19.8%	51	10.1%

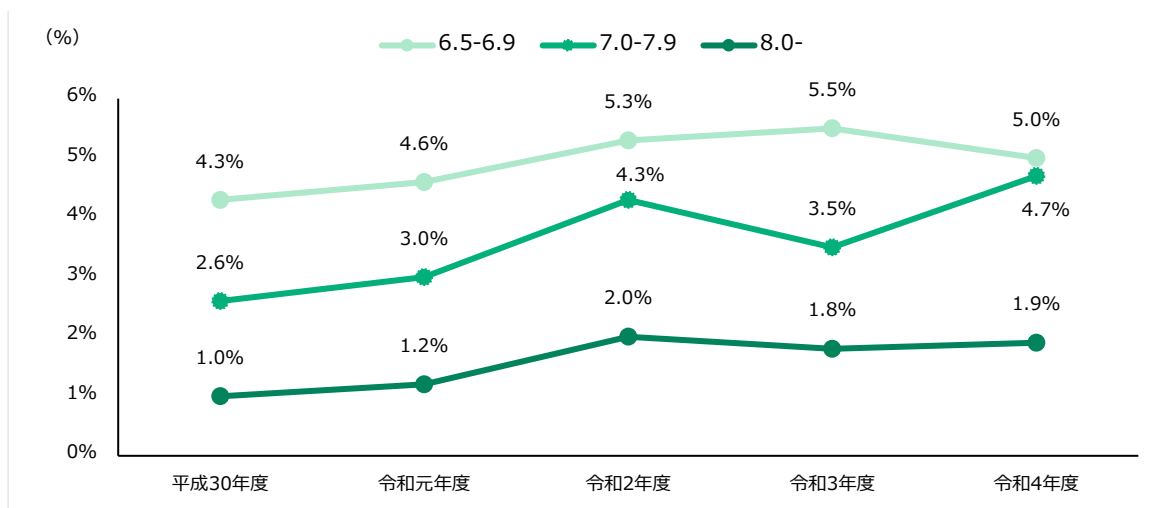
【出典】 KDB帳票 S26\_004-保健指導対象者一覧（保健指導判定値の者） 令和4年度 累計  
 KDB帳票 S26\_005-保健指導対象者一覧（受診勧奨判定値の者） 令和4年度 累計

平成30年度

HbA1c	該当者数		3疾患いずれかで治療中				3疾患治療なし	
			糖尿病治療歴あり		糖尿病治療歴なし			
	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合
6.5-6.9	179	4.3%	95	53.1%	56	31.3%	28	15.6%
7.0-7.9	108	2.6%	94	87.0%	7	6.5%	7	6.5%
8.0-	41	1.0%	30	73.2%	1	2.4%	10	24.4%
合計	328	7.9%	219	66.8%	64	19.5%	45	13.7%

【出典】 KDB帳票 S26\_004-保健指導対象者一覧（保健指導判定値の者） 平成30年度 累計  
 KDB帳票 S26\_005-保健指導対象者一覧（受診勧奨判定値の者） 平成30年度 累計

図表3-3-3-2：HbA1c6.5以上の該当者の割合の経年変化



【出典】 KDB帳票 S26\_004-保健指導対象者一覧（保健指導判定値の者） 平成30年度から令和4年度 累計  
 KDB帳票 S26\_005-保健指導対象者一覧（受診勧奨判定値の者） 平成30年度から令和4年度 累計

### ② 血糖 治療中断者数

令和4年度において血糖の治療を中断している人は、852人で、平成30年度と比較すると増加している（図表3-3-3-3）。

図表3-3-3-3：血糖 治療中断者数

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
治療中断者数（人）	778	788	709	919	852

【出典】 KDB補完システム 汎用抽出

### ③ 血糖 治療中者数

血糖の治療をしている人において、令和4年度にHbA1cが8.0%以上の人は73人で、平成30年度と比較すると増加している（図表3-3-3-4）。

図表3-3-3-4：血糖 治療中者数

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
6.5-6.9	95	95	89	110	114
7.0-7.9	94	88	130	112	167
8.0-	30	35	62	63	73
合計	219	218	281	285	354

【出典】 国保連合会ツール（糖尿病フローチャート作成ツール）を使用。  
 KDB帳票 S26\_004-保健指導対象者一覧（保健指導判定値の者） 平成30年度・令和4年度 累計  
 KDB帳票 S26\_005-保健指導対象者一覧（受診勧奨判定値の者） 平成30年度・令和4年度 累計

#### ④ 血圧 未治療者数・割合

令和4年度の特定健診受診者において、血圧Ⅰ度以上の人は1,624人（37.2%）であり、そのうち、血糖・脂質のいずれかで治療中だが高血圧症の治療がない人は242人（14.9%）、3疾病（血糖・血圧・脂質）の治療がない人は538人（33.1%）である（図表3-3-3-5）。

また、平成30年度と比較すると、高血圧症の治療がない人の割合は増加し、3疾病の治療がない人の割合は減少している。

図表3-3-3-5：血圧Ⅰ度以上の該当者数と治療歴

令和4年度

血圧	該当者数		3疾患いずれかで治療中				3疾患治療なし	
			高血圧治療歴あり		高血圧治療歴なし			
	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合
血圧Ⅰ度	1,186	27.2%	615	51.9%	175	14.8%	396	33.4%
血圧Ⅱ度	359	8.2%	184	51.3%	61	17.0%	114	31.8%
血圧Ⅲ度	79	1.8%	45	57.0%	6	7.6%	28	35.4%
合計	1,624	37.2%	844	52.0%	242	14.9%	538	33.1%

平成30年度

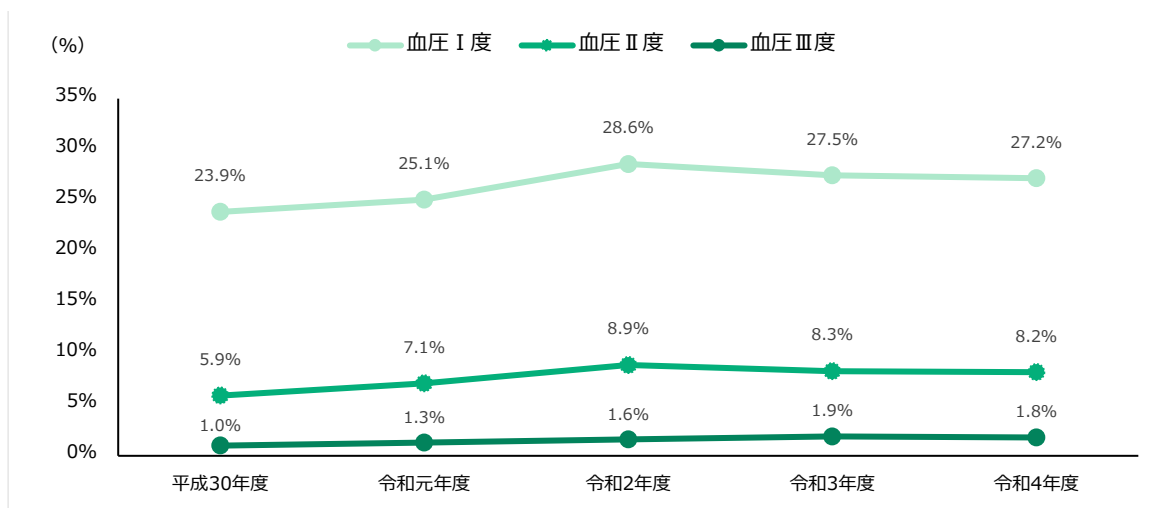
血圧	該当者数		3疾患いずれかで治療中				3疾患治療なし	
			高血圧治療歴あり		高血圧治療歴なし			
	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合
血圧Ⅰ度	989	23.9%	490	49.5%	150	15.2%	349	35.3%
血圧Ⅱ度	243	5.9%	115	47.3%	33	13.6%	95	39.1%
血圧Ⅲ度	43	1.0%	21	48.8%	0	0.0%	22	51.2%
合計	1,275	30.8%	626	49.1%	183	14.4%	466	36.5%

【出典】国保連合会ツール（高血圧フローチャート作成ツール）を使用。

KDB帳票 S26\_004-保健指導対象者一覧（保健指導判定値の者） 平成30年度・令和4年度 累計

KDB帳票 S26\_005-保健指導対象者一覧（受診勧奨判定値の者） 平成30年度・令和4年度 累計

図表3-3-3-6：血圧Ⅰ度以上の該当者の割合の経年変化



【出典】国保連合会ツール（高血圧フローチャート作成ツール）を使用。  
 KDB帳票 S26\_004-保健指導対象者一覧（保健指導判定値の者） 平成30年度・令和4年度 累計  
 KDB帳票 S26\_005-保健指導対象者一覧（受診勧奨判定値の者） 平成30年度・令和4年度 累計

⑤ 血圧 治療中断者数

令和4年度において血圧の治療中断している人は、1,139人で、平成30年度と比較すると増加している（図表3-3-3-7）。

図表3-3-3-7：血圧 治療中断者数

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
治療中断者数（人）	1,132	1,102	959	919	1,139

【出典】KDB補完システム 汎用抽出

⑥ 血圧 治療中者数

血圧の治療をしている人において、令和4年度に血圧Ⅲ度以上の人は45人で、平成30年度と比較すると増加している（図表3-3-3-8）。

図表3-3-3-8：血圧 治療中者数

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
血圧Ⅰ度	490	477	519	564	615
血圧Ⅱ度	115	141	179	178	184
血圧Ⅲ度	21	33	35	40	45
合計	626	651	733	782	844

【出典】国保連合会ツール（高血圧フローチャート作成ツール）を使用。  
 KDB帳票 S26\_004-保健指導対象者一覧（保健指導判定値の者） 平成30年度・令和4年度 累計  
 KDB帳票 S26\_005-保健指導対象者一覧（受診勧奨判定値の者） 平成30年度・令和4年度 累計

## 4 特定健診・特定保健指導、生活習慣の状況

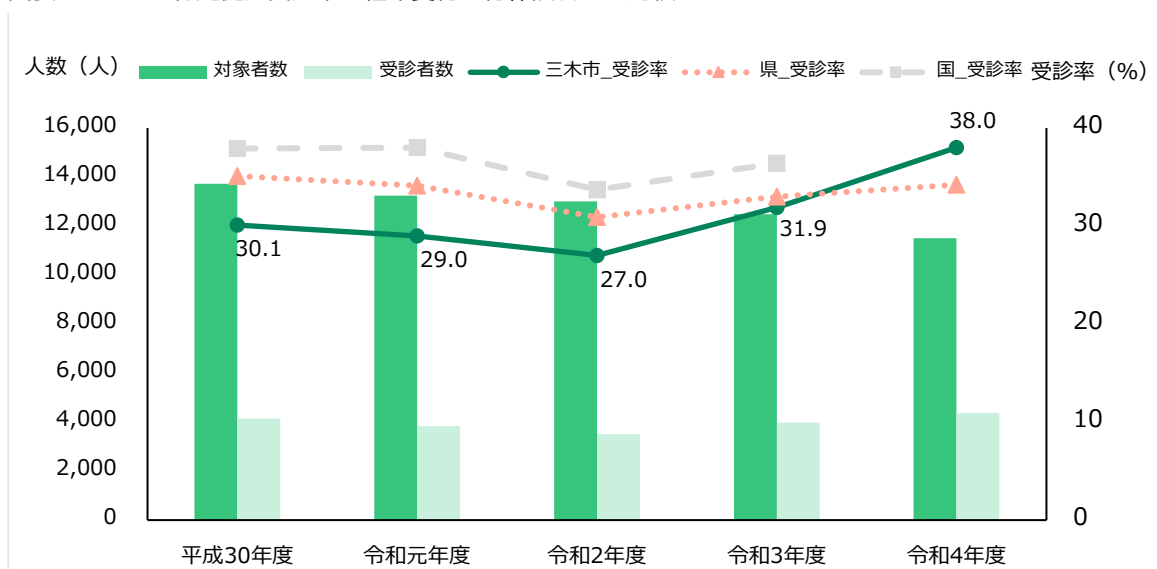
### (1) 特定健診受診者数・受診率

令和4年度の特定健診において、法定報告値の対象者数は11,506人、受診者数は4,368人、特定健診受診率は38.0%であり、県と比較すると高い。また、平成30年度と比較して増加している（図表3-4-1-1）。

男女別・年代別では、女性の方が特定健診受診率は高く、男性の70-74歳の特定健診受診率が最も高い（図表3-4-1-2）。

地区別では、口吉川地区の受診率が最も高く、三木南地区の受診率が最も低い（図表3-4-1-3）。

図表3-4-1-1：特定健診受診率の経年変化・他保険者との比較



	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	経年の変化 (平成30年度 → 令和4年度)
対象者数 (人)	13,725	13,240	13,004	12,484	11,506	-2,219
受診者数 (人)	4,132	3,842	3,515	3,984	4,368	+236
受診率						
三木市	30.1%	29.0%	27.0%	31.9%	38.0%	+7.9
県	35.1%	34.1%	30.9%	33.0%	34.2%	-0.9
国	37.9%	38.0%	33.7%	36.4%	集計中	-

【出典】実績値：厚生労働省 2018年度から 2021年度特定健診・保健指導実施状況（保険者別）

TKCA013 平成30年度から令和4年度

図表3-4-1-2：令和4年度特定健診受診率（男女別・年代別）

		40-49歳	50-59歳	60-69歳	70-74歳	合計
男性	対象者（人）	752	860	1,495	2,234	5,341
	受診者（人）	193	199	543	985	1,920
	受診率	25.7%	23.1%	36.3%	44.1%	35.9%
女性	対象者（人）	580	746	2,135	2,763	6,224
	受診者（人）	154	243	863	1,191	2,451
	受診率	26.6%	32.6%	40.4%	43.1%	39.4%
合計	受診率	26.1%	27.5%	38.7%	43.5%	37.8%

【出典】KDB帳票 S21\_008-健診の状況 令和4年度 累計

※図表3-4-1-1と図表3-4-1-2における対象者数・受診者数・受診率のずれは法定報告値とKDB帳票の差によるもの

図表3-4-1-3：令和4年度特定健診受診率（地区別）

地区別	対象者数	受診者数	受診率
三木地区	2,845	940	33.0%
三木南地区	708	212	29.9%
別所地区	875	334	38.2%
志染地区	447	165	36.9%
自由が丘地区	2,526	999	39.5%
細川地区	374	155	41.4%
口吉川地区	301	140	46.5%
緑が丘地区	1,250	537	43.0%
青山地区	819	376	45.9%
吉川地区	1,166	424	36.4%
その他（※）	254	89	35.0%
計	11,565	4,371	37.8%

【出典】KDB帳票 S21\_008-健診の状況 令和4年度 累計

※「その他」はKDBシステム上、地区取得ができない者

※図表3-4-1-1と図表3-4-1-3における対象者数・受診者数・受診率のずれは法定報告値とKDB帳票の差によるもの

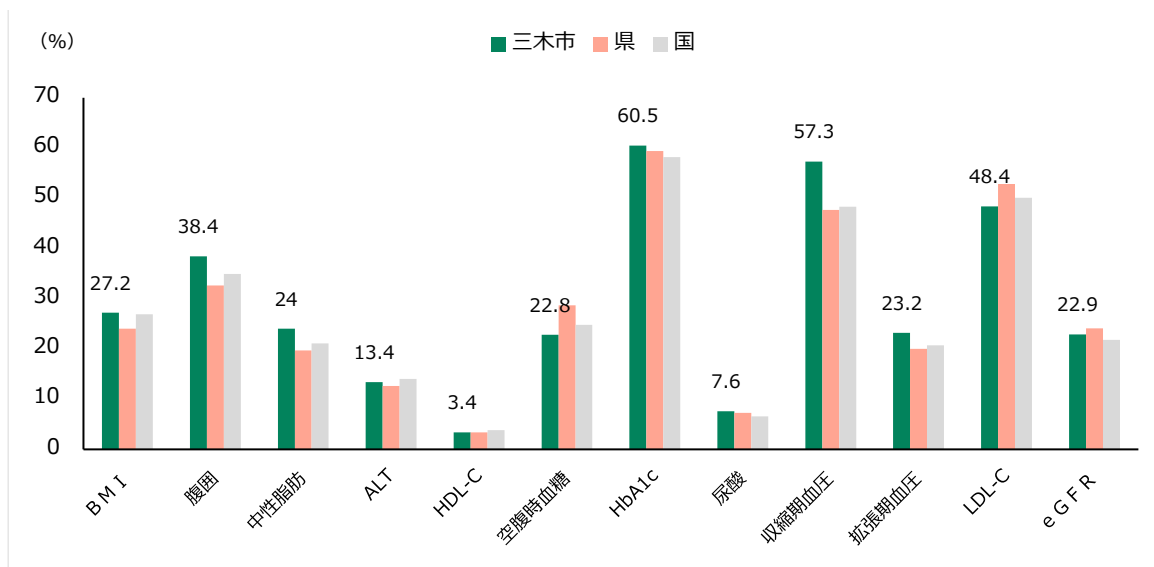
## (2) 有所見者の状況

### ① 有所見者割合

令和4年度の特定健診受診者の有所見者の状況は、県・国と比較して「BMI」「腹囲」「中性脂肪」「HbA1c」「尿酸」「収縮期血圧」「拡張期血圧」の有所見率が高い（図表3-4-2-1）。

また、平成30年度と比較して「BMI」「腹囲」「中性脂肪」「ALT」「尿酸」「収縮期血圧」「拡張期血圧」の有所見の割合が増加している。

図表3-4-2-1：令和4年度有所見者割合

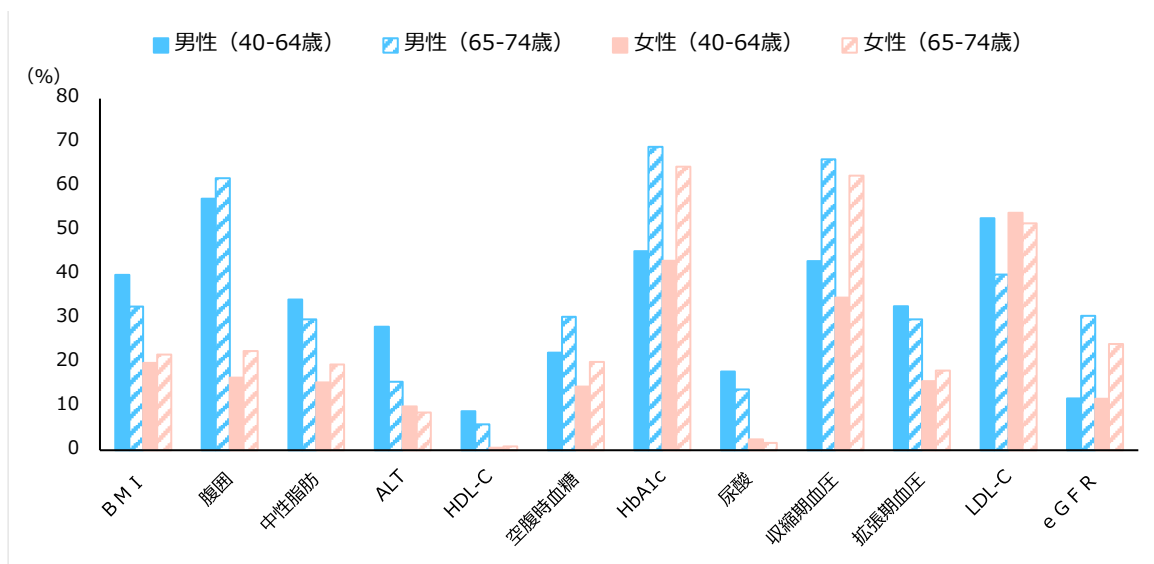


		BMI	腹囲	中性脂肪	ALT	HDL-C	空腹時血糖	HbA1c	尿酸	収縮期血圧	拡張期血圧	LDL-C	eGFR
平成30年度	三木市	25.3%	33.8%	21.0%	11.8%	3.9%	24.5%	61.3%	7.0%	50.8%	17.7%	54.5%	24.6%
	三木市	27.2%	38.4%	24.0%	13.4%	3.4%	22.8%	60.5%	7.6%	57.3%	23.2%	48.4%	22.9%
令和4年度	県	24.0%	32.6%	19.7%	12.6%	3.4%	28.7%	59.4%	7.3%	47.7%	20.0%	52.8%	24.1%
	国	26.9%	34.9%	21.1%	14.0%	3.8%	24.8%	58.2%	6.6%	48.3%	20.7%	50.1%	21.8%

【出典】 KDB帳票 S21\_024-厚生労働省様式（様式5-2） 平成30年度・令和4年度



図表3-4-2-2：令和4年度有所見者割合（男女別・年代別）



性別	年代別	BMI	腹囲	中性脂肪	ALT	HDL-C	空腹時血糖	HbA1c	尿酸	収縮期血圧	拡張期血圧	LDL-C	eGFR
男性	40-64歳	39.9%	57.2%	34.3%	28.1%	8.9%	22.2%	45.3%	17.9%	43.0%	32.8%	52.8%	11.8%
	65-74歳	32.7%	61.9%	29.8%	15.6%	5.9%	30.4%	69.0%	13.8%	66.2%	29.8%	40.0%	30.6%
女性	40-64歳	19.9%	16.5%	15.4%	10.0%	0.6%	14.5%	43.1%	2.5%	34.7%	15.7%	54.0%	11.7%
	65-74歳	21.8%	22.6%	19.5%	8.6%	0.9%	20.1%	64.5%	1.7%	62.5%	18.1%	51.6%	24.2%

【出典】KDB帳票 S21\_024-厚生労働省様式（様式5-2） 令和4年度

図表3-4-2-3：有所見者割合（男女別・年代別）

性別	年代別	BMI	腹囲	中性脂肪	ALT	HDL-C	空腹時血糖	HbA1c	尿酸	収縮期血圧	拡張期血圧	LDL-C	eGFR
男性	40-49歳	33.7%	50.8%	29.5%	29.5%	10.9%	15.0%	34.7%	16.6%	30.6%	24.9%	49.2%	3.1%
	50-59歳	46.2%	57.3%	39.2%	27.6%	8.5%	24.6%	41.2%	20.1%	45.2%	36.2%	52.3%	15.6%
	60-69歳	34.3%	64.5%	33.9%	20.6%	5.0%	26.9%	65.6%	16.4%	61.5%	34.3%	47.5%	26.3%
	70-74歳	32.7%	61.1%	28.0%	14.3%	6.5%	32.2%	70.7%	12.7%	67.7%	28.5%	38.3%	31.5%
	合計	34.6%	60.6%	31.0%	19.0%	6.7%	28.2%	62.6%	14.9%	59.9%	30.6%	43.4%	25.5%
女性	40-49歳	18.8%	13.0%	11.0%	6.5%	0.0%	6.5%	21.4%	1.3%	16.9%	8.4%	36.4%	3.9%
	50-59歳	21.0%	17.3%	16.0%	11.1%	1.6%	13.2%	46.1%	2.1%	35.0%	18.9%	56.4%	11.1%
	60-69歳	22.9%	20.9%	19.0%	9.7%	0.5%	18.3%	56.9%	2.4%	54.0%	19.1%	56.0%	18.7%
	70-74歳	20.5%	22.9%	19.5%	8.2%	1.1%	21.6%	67.8%	1.6%	65.2%	17.2%	50.8%	26.8%
	合計	21.3%	21.0%	18.4%	8.9%	0.9%	18.6%	58.9%	1.9%	55.2%	17.5%	52.3%	20.9%

【出典】KDB帳票 S21\_024-厚生労働省様式（様式5-2） 令和4年度

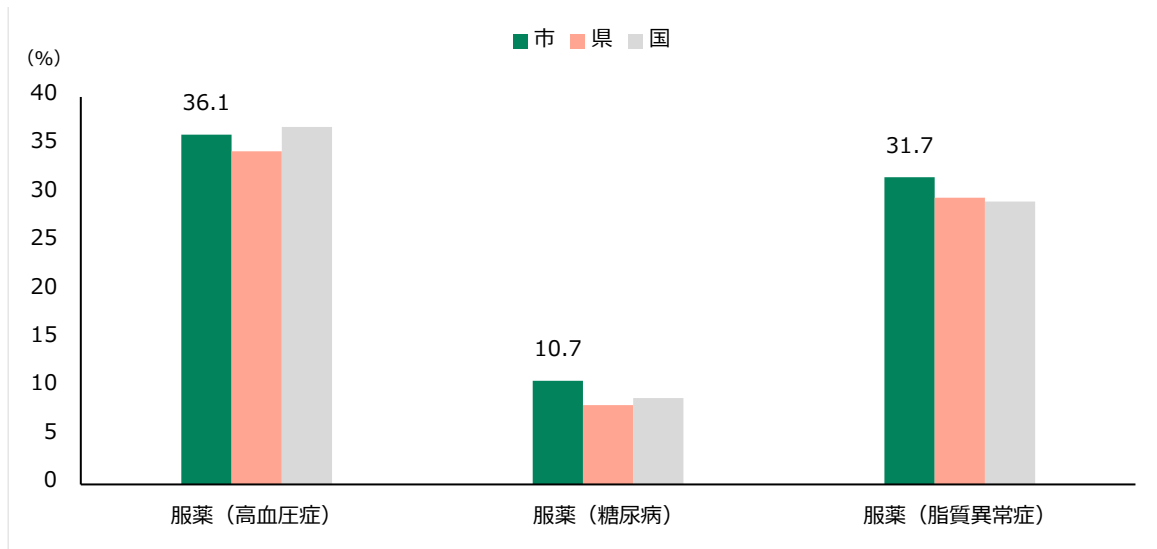
## ② 服薬の推移（血圧・血糖・脂質）

令和4年度の特健診受診者の血圧、血糖、脂質の服薬の状況は、「糖尿病」「脂質異常症」の服薬をしている人の割合が県・国と比較して高い（図表3-4-2-4）。

また、平成30年度と比較すると、「高血圧症」「糖尿病」「脂質異常症」の全てで服薬をしている人の割合が増加している。

男女別・年代別において「高血圧症」の服薬をしている人の割合は、男性の65-74歳が最も高く50.2%である。「糖尿病」では、男性の65-74歳が最も高く16.7%で、「脂質異常症」では、女性の65-74歳が最も高く42.3%である（図表3-4-2-5）。

図表3-4-2-4：令和4年度服薬の推移（血圧・血糖・脂質）



		服薬（高血圧症）	服薬（糖尿病）	服薬（脂質異常症）
平成30年度	三木市	32.4%	6.8%	29.5%
	三木市	36.1%	10.7%	31.7%
令和4年度	県	34.4%	8.2%	29.6%
	国	36.9%	8.9%	29.2%

【出典】KDB帳票 S25\_001-質問票調査の経年比較 平成30年度・令和4年度

図表3-4-2-5：令和4年度服薬の推移（血圧・血糖・脂質×男女別・年代別）

		服薬（高血圧症）	服薬（糖尿病）	服薬（脂質異常症）
男性	40-64歳	20.4%	8.9%	16.0%
	65-74歳	50.2%	16.7%	31.6%
女性	40-64歳	16.7%	4.8%	15.1%
	65-74歳	37.5%	7.6%	42.3%

【出典】KDB帳票 S25\_001-質問票調査の経年比較 令和4年度

図表3-4-2-6：令和4年度服薬の推移（血圧・血糖・脂質×男女別・年代別）

		服薬（高血圧症）	服薬（糖尿病）	服薬（脂質異常症）
男性	40-49歳	13.5%	3.6%	8.3%
	50-59歳	19.1%	10.6%	16.1%
	60-69歳	42.7%	13.6%	28.7%
	70-74歳	52.2%	18.1%	32.7%
	合計	42.2%	14.6%	27.4%
女性	40-49歳	4.5%	1.9%	3.9%
	50-59歳	14.8%	4.9%	14.4%
	60-69歳	30.0%	6.3%	34.8%
	70-74歳	40.6%	8.3%	43.7%
	合計	32.1%	6.9%	35.2%

【出典】KDB帳票 S25\_001-質問票調査の経年比較 令和4年度

※図表3-4-2-5,3-4-2-6は各性・年代ごとの質問票回答数における、有所見者の割合を著しております。

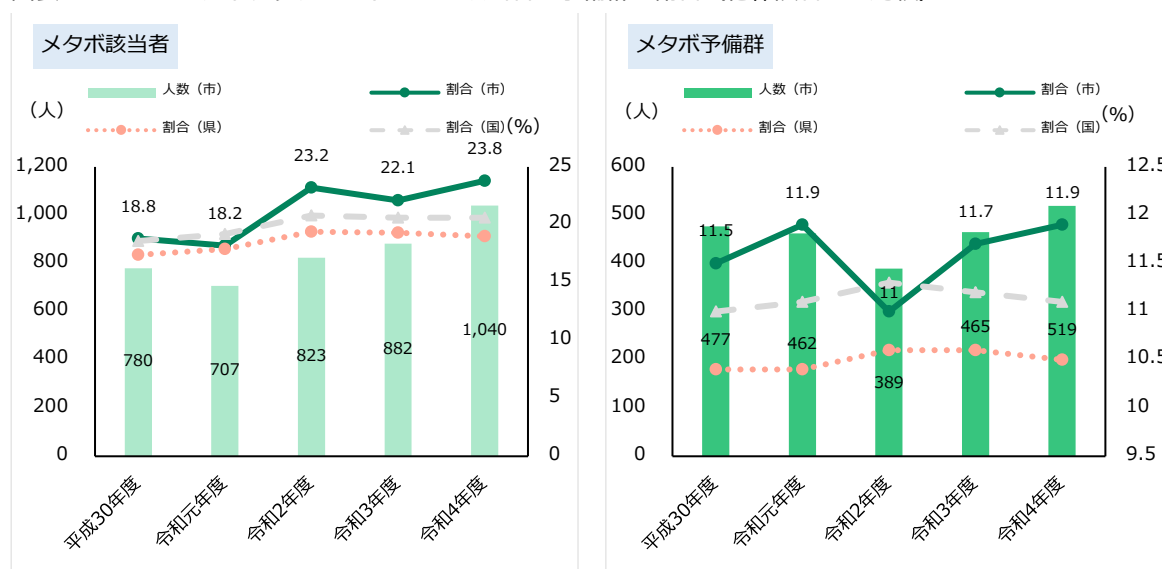
### (3) メタボリックシンドローム該当者・予備群人数、割合

#### ① メタボリックシンドローム該当者・予備群割合

令和4年度の特定健診受診者のメタボリックシンドロームの状況において、KDBから抽出したメタボリックシンドローム該当者（以下、メタボ該当者という。）は1,040人で、特定健診受診者（4,371人）における該当者割合は23.8%である。該当者割合は国・県より高い（図表3-4-3-1）。また、この値は県下ワースト1位である。メタボリックシンドローム予備群該当者（以下、メタボ予備群該当者という。）は519人で、特定健診受診者における該当者割合は11.9%である。該当者割合は国・県より高い。

また、経年でみると、メタボ該当者、メタボ予備群該当者ともに増加している。

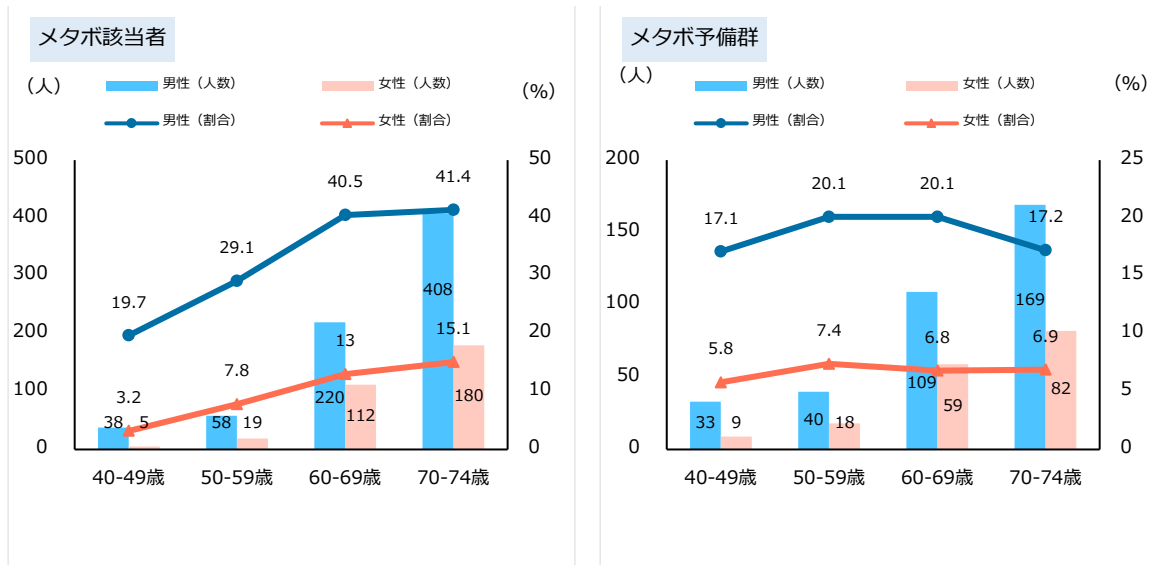
図表3-4-3-1：メタボリックシンドローム該当者・予備群の割合（他保険者との比較）



【出典】 KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

男女別・年代別では、メタボ該当者の割合が最も多いのは、男性の70-74歳（41.4%）であり、メタボ予備群該当者の割合が最も多いのは、男性の50-59歳及び60-69歳（ともに20.1%）である（図表3-4-3-2）。

図表3-4-3-2：令和4年度メタボリックシンドローム該当者・予備群の割合（男女別・年代別）



【出典】 KDB帳票 S21\_008-健診の状況 令和4年度 累計

## ② メタボリックシンドローム該当者割合・予備群割合の減少率

特定健診受診者において、令和3年度ではメタボ該当者であった754人のうち、令和4年度のメタボ予備群該当者は71人（9.4%）で、メタボ該当者、メタボ予備群該当者ではなくなった人は61人（8.1%）である（図表3-4-3-3）。令和3年度ではメタボ予備群該当者であった405人のうち、令和4年度のメタボ該当者、メタボ予備群該当者ではなくなった人は63人（15.6%）である。

また、平成30年度と比較して、前年度ではメタボ該当者であった人が翌年度のメタボ予備群該当者である割合は減少しており、メタボ該当者、メタボ予備群該当者ではなくなった人の割合も減少している。

男女別・年代別では、メタボ該当者であった人が翌年度のメタボ予備群該当者である割合が最も多いのは、女性の40-49歳（50.0%）であり、メタボ該当者、メタボ予備群該当者ではなくなった人の割合が最も多いのも、女性の40-49歳（50.0%）である（図表3-4-3-4）。

図表3-4-3-3：メタボリックシンドローム該当者・予備群の減少率（経年変化）

メタボ該当者	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
昨年度のメタボ該当者	686	-	692	-	642	-	726	-	754	-
うち、当該年度のメタボ予備群	69	(10.1%)	52	(7.5%)	39	(6.1%)	69	(9.5%)	71	(9.4%)
うち、当該年度のメタボ該当者・予備群ではなくなった者	58	(8.5%)	59	(8.5%)	51	(7.9%)	70	(9.6%)	61	(8.1%)

メタボ予備群	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
昨年度のメタボ予備群	429	-	426	-	409	-	350	-	405	-
うち、当該年度のメタボ該当者・予備群ではなくなった者	72	(16.8%)	56	(13.1%)	54	(13.2%)	56	(16.0%)	63	(15.6%)

【出典】TKCA014 平成30年度から令和4年度

図表3-4-3-4：メタボリックシンドローム該当者・予備群の減少率（男女別・年代別）

男性・メタボ該当者	40-49歳		50-59歳		60-69歳		70-74歳		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
昨年度のメタボ該当者	23	-	47	-	145	-	292	-	507	-
うち、当該年度のメタボ予備群	2	(8.7%)	8	(17.0%)	18	(12.4%)	28	(9.6%)	56	(11.0%)
うち、当該年度のメタボ該当者・予備群ではなくなった者	2	(8.7%)	0	(0.0%)	11	(7.6%)	18	(6.2%)	31	(6.1%)

女性・メタボ該当者	40-49歳		50-59歳		60-69歳		70-74歳		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
昨年度のメタボ該当者	2	-	12	-	82	-	151	-	247	-
うち、当該年度のメタボ予備群	1	(50.0%)	1	(8.3%)	4	(4.9%)	9	(6.0%)	15	(6.1%)
うち、当該年度のメタボ該当者・予備群ではなくなった者	1	(50.0%)	1	(8.3%)	9	(11.0%)	19	(12.6%)	30	(12.1%)

男性・メタボ予備群	40-49歳		50-59歳		60-69歳		70-74歳		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
昨年度のメタボ予備群	21	-	24	-	66	-	154	-	265	-
うち、当該年度のメタボ該当者・予備群ではなくなった者	3	(14.3%)	6	(25.0%)	9	(13.6%)	17	(11.0%)	35	(13.2%)

女性・メタボ予備群	40-49歳		50-59歳		60-69歳		70-74歳		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
昨年度のメタボ予備群	9	-	8	-	54	-	69	-	140	-
うち、当該年度のメタボ該当者・予備群ではなくなった者	1	(11.1%)	1	(12.5%)	15	(27.8%)	11	(15.9%)	28	(20.0%)

【出典】TKCA011,012 令和4年度

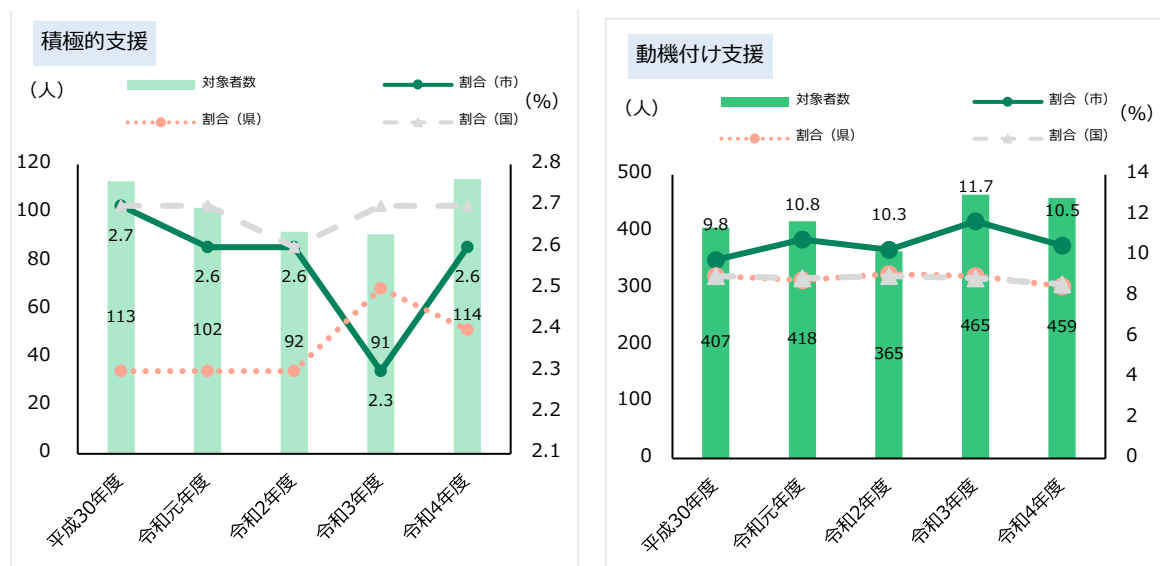
## (4) 特定保健指導実施率・効果と推移

### ① 特定保健指導対象者人数、割合

令和4年度の特定健診受診者のうち特定保健指導の対象者は、積極的支援では114人(2.6%)で、その割合は県と比較して高い(図表3-4-4-1)。動機付け支援の対象者は459人(10.5%)で、その割合は県・国と比較して高い。

また、平成30年度と比較して、積極的支援の対象者は横ばいであり、動機付け支援の対象者は増加している。

図表3-4-4-1：特定保健指導対象者人数、割合（経年変化・他保険者との比較）



【出典】 KDB帳票 S21\_008-健診の状況 平成30年度から令和4年度 累計

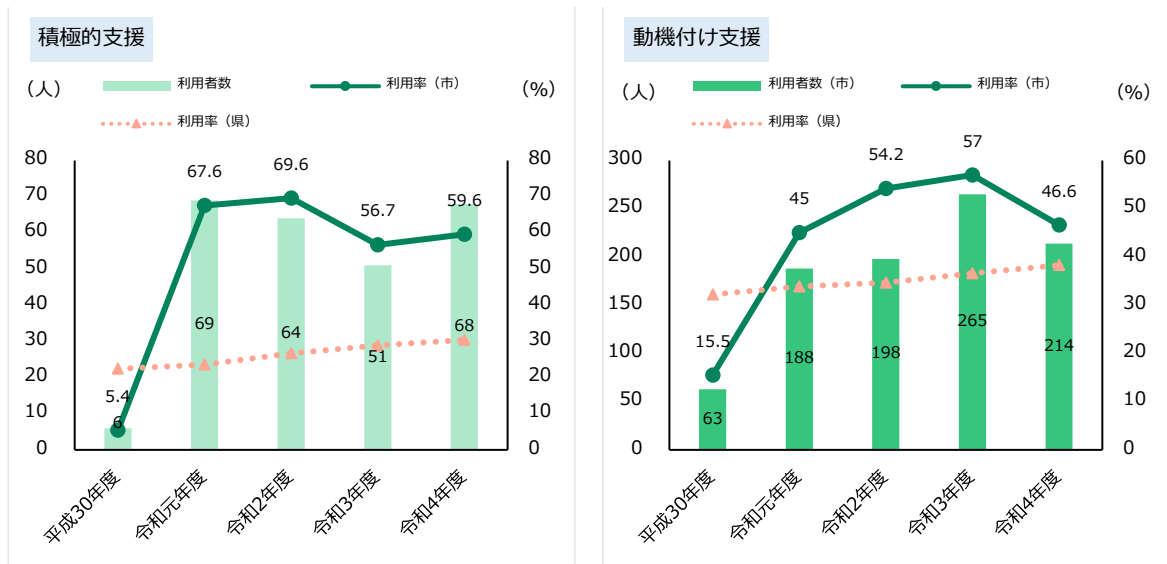


② 特定保健指導利用率・実施率 (=終了率)

令和4年度の特定保健指導の利用率は、積極的支援では68人（59.6%）で、その割合は県と比較して高い（図表3-4-4-2）。動機付け支援では214人（46.6%）で、その割合は県と比較して高い。

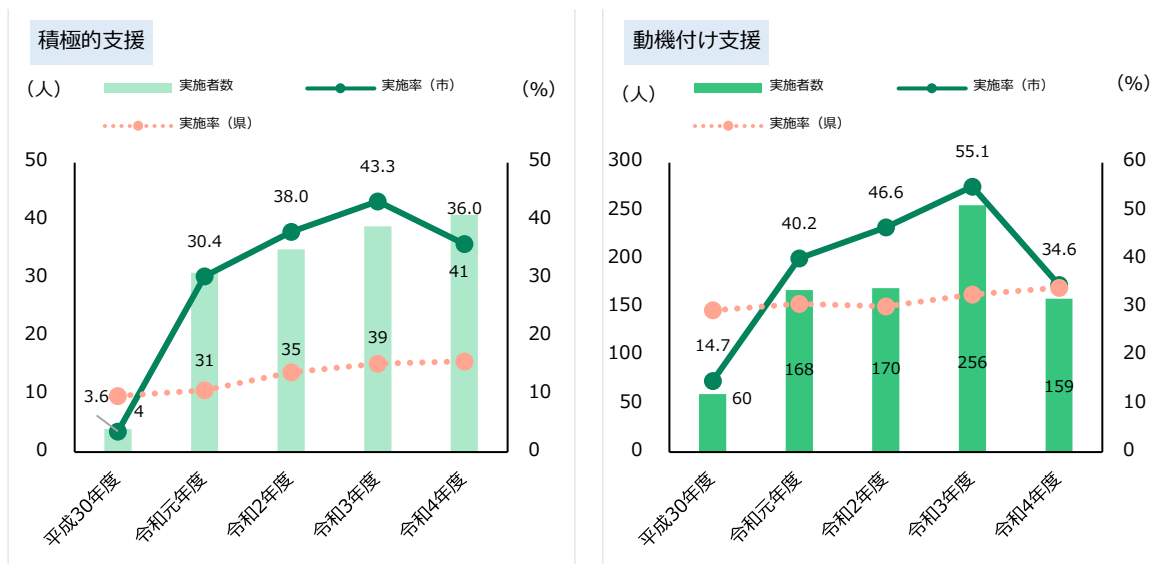
また、特定保健指導の実施率は、積極的支援では41人（36.0%）で、その割合は県と比較して高い（図表3-4-4-3）。

図表3-4-4-2：特定保健指導利用者数・利用率（経年変化・他保険者との比較）



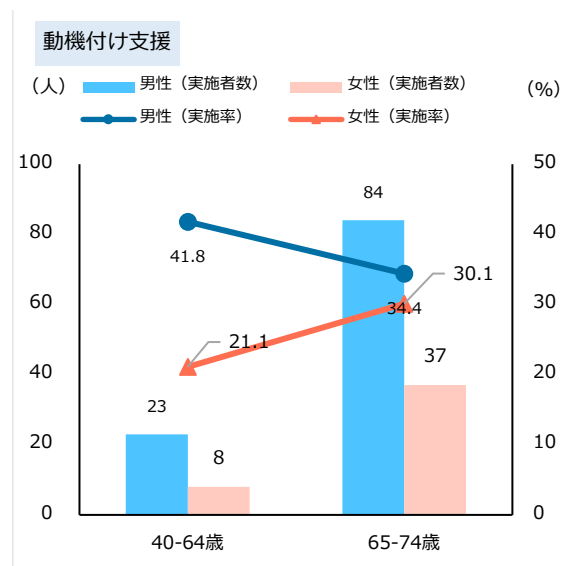
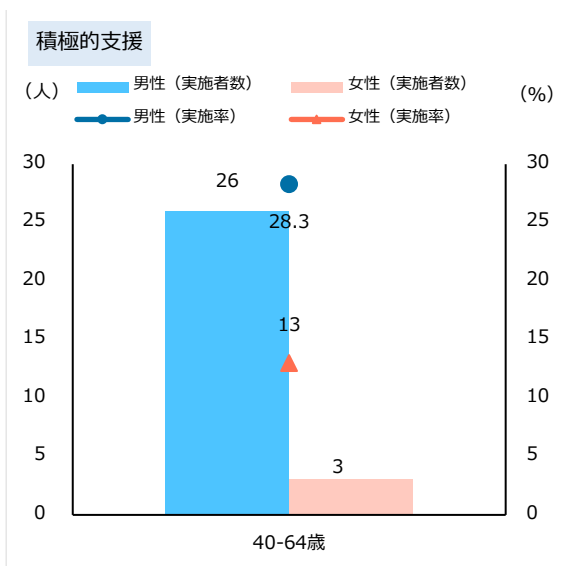
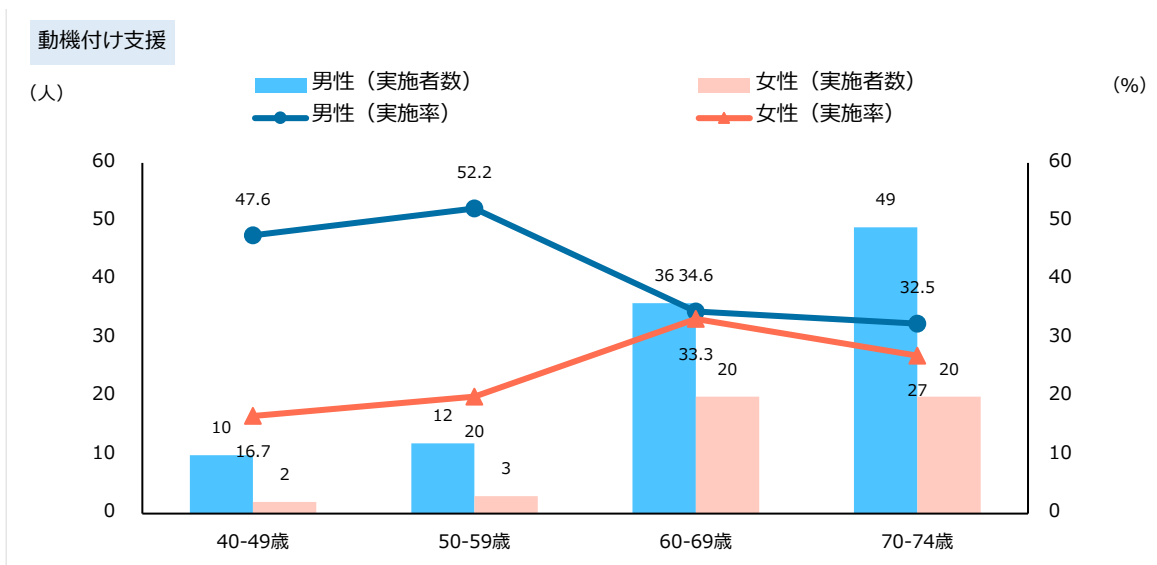
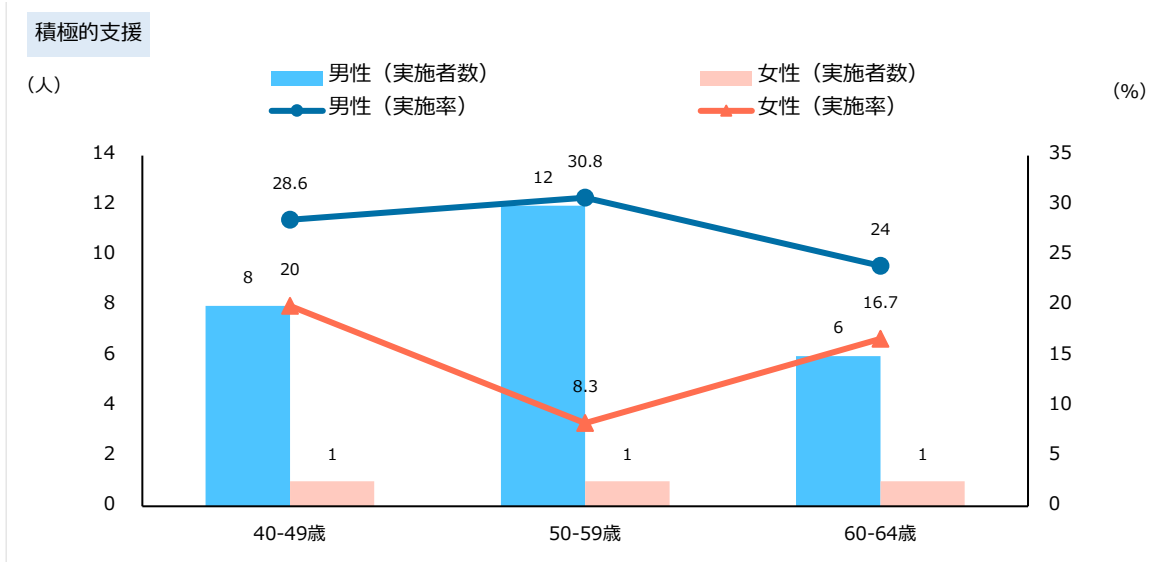
【出典】TKCA015 平成30年度から令和4年度

図表3-4-4-3：特定保健指導実施者数・実施率（経年変化・他保険者との比較）



【出典】TKCA015 平成30年度から令和4年度

図表3-4-4-4：令和4年度特定保健指導実施者数・実施率（男女別・年代別）



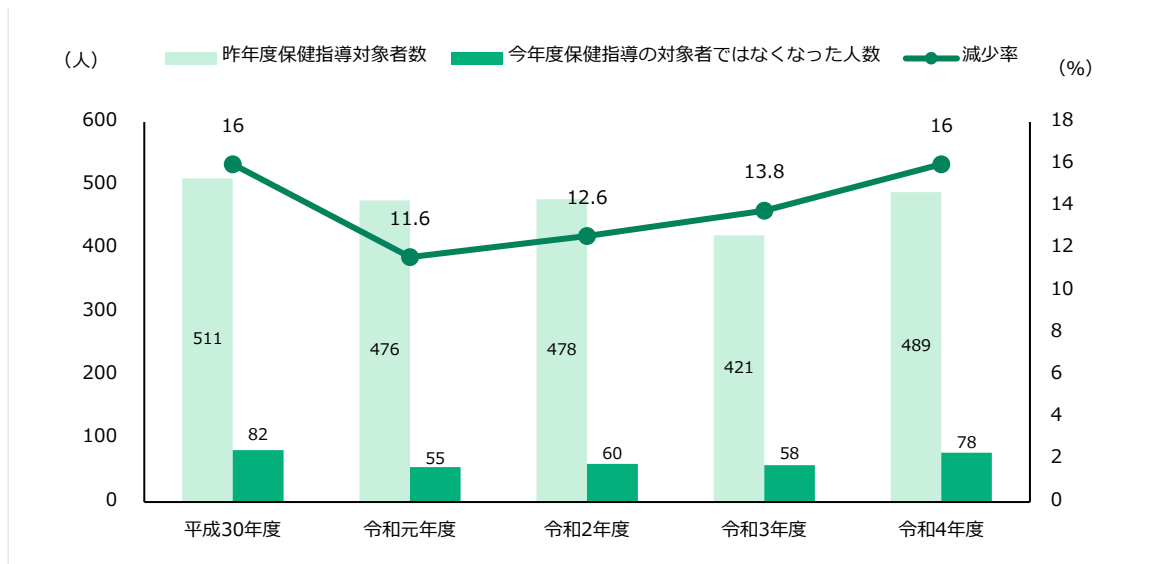
【出典】 KDB帳票 S21\_008-健診の状況 令和4年度 累計

### ③ 特定保健指導対象者の減少人数、割合

特定保健指導において、令和3年度では特定保健指導対象者であった489人のうち、令和4年度の特定保健指導対象者ではなくなった人は78人（16.0%）である（図表3-4-4-5）。

また、平成30年度と比較して、前年度では特定保健指導対象者であった人が翌年度の特定保健指導対象者ではなくなった人の割合は同程度である。

図表3-4-4-5：特定保健指導対象者の減少人数、割合



	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数	減少率	人数	減少率	人数	減少率	人数	減少率	人数	減少率

昨年度の特定保健指導対象者	511	-	476	-	478	-	421	-	489	-
うち、今年度の特定保健指導対象者ではなくなった者	82	16.0%	55	11.6%	60	12.6%	58	13.8%	78	16.0%

男性	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数	減少率	人数	減少率	人数	減少率	人数	減少率	人数	減少率

昨年度の特定保健指導対象者	343	-	321	-	318	-	278	-	315	-
うち、今年度の特定保健指導対象者ではなくなった者	55	16.0%	35	10.9%	42	13.2%	26	9.4%	43	13.7%

女性	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数	減少率	人数	減少率	人数	減少率	人数	減少率	人数	減少率

昨年度の特定保健指導対象者	168	-	155	-	160	-	143	-	174	-
うち、今年度の特定保健指導対象者ではなくなった者	27	16.1%	20	12.9%	18	11.3%	32	22.4%	35	20.1%

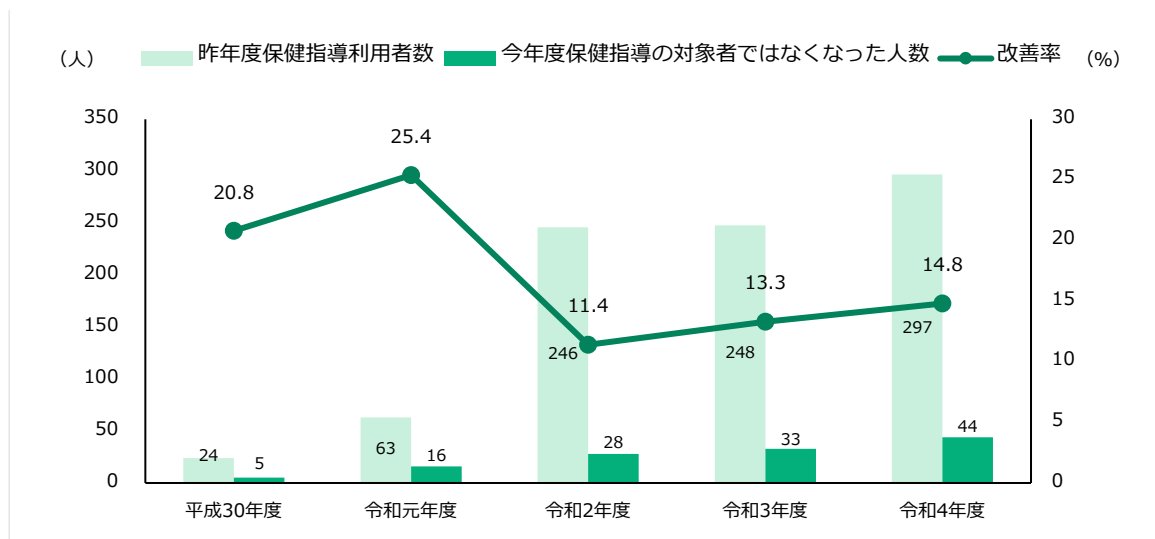
【出典】TKCA014 平成30年度から令和4年度

#### ④ 特定保健指導による改善人数、割合

特定保健指導において、令和3年度では特定保健指導利用者であった297人のうち、令和4年度の特定保健指導対象者ではなくなった人は44人（14.8%）である（図表3-4-4-6）。

また、平成30年度と比較して、前年度では特定保健指導利用者であった人が翌年度の特定保健指導対象者ではなくなった人の割合は減少している。

図表3-4-4-6：特定保健指導による改善人数、割合



	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数	改善率	人数	改善率	人数	改善率	人数	改善率	人数	改善率

昨年度の特定保健指導利用者	24	-	63	-	246	-	248	-	297	-
---------------	----	---	----	---	-----	---	-----	---	-----	---

うち、今年度の特定保健指導対象者ではなくなった者	5	20.8%	16	25.4%	28	11.4%	33	13.3%	44	14.8%
--------------------------	---	-------	----	-------	----	-------	----	-------	----	-------

男性	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数	改善率	人数	改善率	人数	改善率	人数	改善率	人数	改善率

昨年度の特定保健指導利用者	13	-	38	-	166	-	173	-	204	-
---------------	----	---	----	---	-----	---	-----	---	-----	---

うち、今年度の特定保健指導対象者ではなくなった者	2	15.4%	9	23.7%	18	10.8%	15	8.7%	26	12.7%
--------------------------	---	-------	---	-------	----	-------	----	------	----	-------

女性	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数	改善率	人数	改善率	人数	改善率	人数	改善率	人数	改善率

昨年度の特定保健指導利用者	11	-	25	-	80	-	75	-	93	-
---------------	----	---	----	---	----	---	----	---	----	---

うち、今年度の特定保健指導対象者ではなくなった者	3	27.3%	7	28.0%	10	12.5%	18	24.0%	18	19.4%
--------------------------	---	-------	---	-------	----	-------	----	-------	----	-------

【出典】 TKCA014 平成30年度から令和4年度

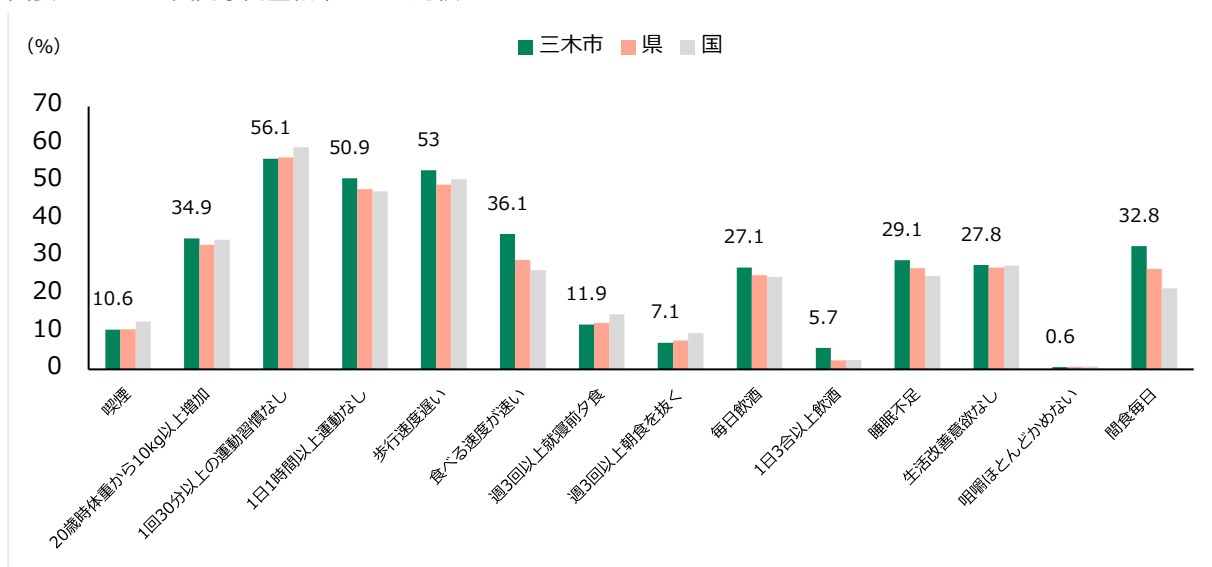
## 5 生活習慣の状況

### (1) 健診質問票結果とその比較

令和4年度の特定健診受診者の質問票の回答状況は、県・国と比較して「20歳時体重から10kg以上増加」「1日1時間以上運動なし」「歩行速度遅い」「食べる速度が速い」「毎日飲酒」「1日3合以上飲酒」「睡眠不足」「生活改善意欲なし」「間食毎日」の回答割合が高い（図表3-5-1-1）。

また、平成30年度と比較して「喫煙」「20歳時体重から10kg以上増加」「1日30分以上の運動習慣なし」「1日1時間以上運動なし」「歩行速度遅い」「週3回以上朝食を抜く」「毎日飲酒」「1日3合以上飲酒」「睡眠不足」「咀嚼ほとんどかめない」と回答する割合が増加している（図表3-5-1-2）。

図表3-5-1-1：質問票調査結果とその比較



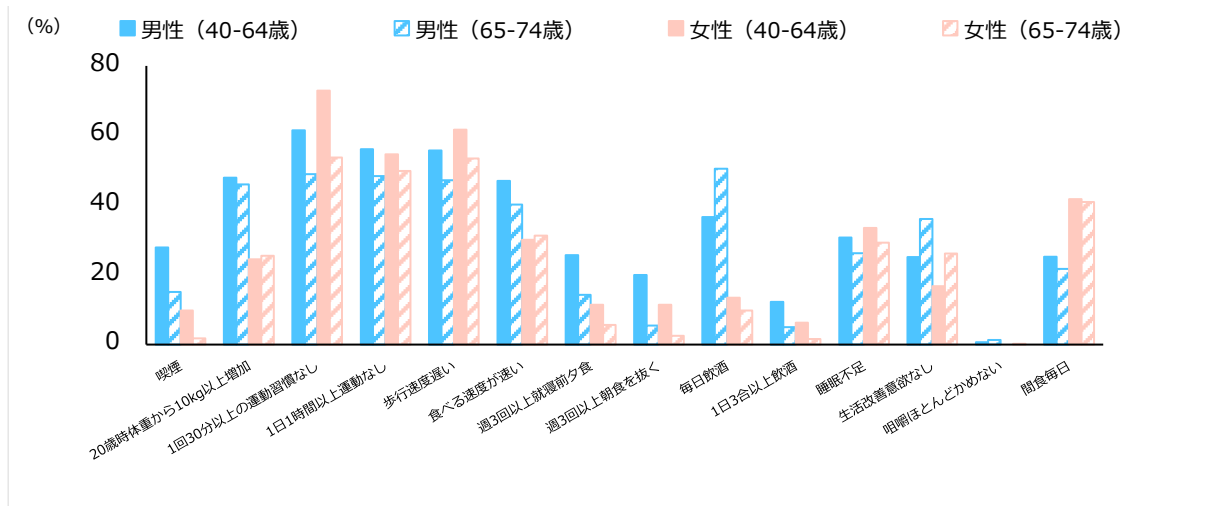
【出典】 KDB帳票 S25\_001-質問票調査の経年比較 令和4年度

図表3-5-1-2：

		喫煙	20歳時体重から10kg以上増加	1日30分以上の運動習慣なし	1日1時間以上運動なし	歩行速度遅い	食べる速度が速い	週3回以上就寝前夕食	週3回以上朝食を抜く	毎日飲酒	1日3合以上飲酒	睡眠不足	生活改善意欲なし	咀嚼ほとんどかめない	間食毎日
平成															
30年度	三木市	9.9%	34.6%	56.0%	49.0%	51.6%	40.9%	11.9%	5.1%	24.9%	2.0%	29.0%	30.8%	0.5%	33.7%
令和															
4年度	三木市	10.6%	34.9%	56.1%	50.9%	53.0%	36.1%	11.9%	7.1%	27.1%	5.7%	29.1%	27.8%	0.6%	32.8%
	県	10.7%	33.2%	56.4%	48.0%	49.2%	29.2%	12.4%	7.7%	25.1%	2.4%	26.9%	27.1%	0.7%	26.8%
	国	12.7%	34.5%	59.2%	47.4%	50.6%	26.4%	14.7%	9.6%	24.6%	2.5%	24.9%	27.6%	0.8%	21.6%

【出典】 KDB帳票 S25\_001-質問票調査の経年比較 令和4年度

図表3-5-1-3 :



【出典】 KDB帳票 S25\_001-質問票調査の経年比較 令和4年度

図表3-5-1-4 :

性別	年代	喫煙	20歳時体重から10kg以上増加	1回30分以上の運動習慣なし	1日1時間以上運動なし	歩行速度遅い	食べる速度が遅い	週3回以上就寝前夕食	週3回以上朝食を抜く	毎日飲酒	1日3合以上飲酒	睡眠不足	生活改善意欲なし	咀嚼ほとんどかめない	間食毎日
男性	40-64歳	27.9%	47.9%	61.5%	56.1%	55.7%	47.0%	25.7%	20.0%	36.6%	12.3%	30.7%	25.1%	0.7%	25.2%
	65-74歳	15.1%	46.0%	48.9%	48.4%	47.2%	40.2%	14.3%	5.5%	50.5%	5.0%	26.2%	36.1%	1.3%	21.7%
女性	40-64歳	9.8%	24.5%	72.9%	54.6%	61.7%	30.1%	11.4%	11.4%	13.5%	6.3%	33.5%	16.8%	0.0%	41.8%
	65-74歳	1.8%	25.5%	53.7%	49.8%	53.4%	31.3%	5.6%	2.5%	9.8%	1.6%	29.3%	26.1%	0.2%	40.9%

【出典】 KDB帳票 S25\_001-質問票調査の経年比較 令和4年度

図表3-5-1-5 :

性別	年代	喫煙	20歳時体重から10kg以上増加	1回30分以上の運動習慣なし	1日1時間以上運動なし	歩行速度遅い	食べる速度が遅い	週3回以上就寝前夕食	週3回以上朝食を抜く	毎日飲酒	1日3合以上飲酒	睡眠不足	生活改善意欲なし	咀嚼ほとんどかめない	間食毎日
男性	40-49歳	25.3%	44.0%	63.1%	58.0%	58.0%	50.7%	27.3%	29.3%	23.3%	7.7%	31.3%	24.7%	0.7%	30.7%
	50-59歳	28.8%	53.7%	65.0%	59.4%	55.6%	47.5%	25.0%	16.9%	42.5%	17.6%	30.0%	20.8%	0.6%	21.2%
	60-69歳	19.9%	48.3%	52.3%	50.6%	48.6%	39.4%	18.3%	8.0%	48.2%	5.9%	30.2%	35.0%	1.6%	21.2%
	70-74歳	14.4%	44.5%	47.6%	47.0%	47.2%	40.7%	13.5%	4.8%	51.4%	4.9%	24.6%	36.4%	1.1%	22.2%
	合計	18.6%	46.6%	52.5%	50.6%	49.7%	42.2%	17.6%	9.7%	46.5%	6.7%	27.5%	33.0%	1.2%	22.8%
女性	40-49歳	16.0%	24.4%	76.5%	54.6%	67.2%	28.6%	12.6%	16.0%	8.4%	20.0%	37.0%	17.6%	0.0%	45.4%
	50-59歳	7.0%	24.4%	72.6%	56.0%	59.5%	31.5%	15.5%	13.7%	19.6%	2.5%	33.3%	16.7%	0.0%	39.9%
	60-69歳	4.4%	25.5%	60.5%	50.3%	56.0%	29.1%	5.6%	3.7%	11.4%	4.4%	29.8%	20.1%	0.3%	43.1%
	70-74歳	1.4%	25.3%	52.5%	50.3%	52.9%	32.5%	5.8%	2.5%	8.9%	0.0%	29.3%	28.3%	0.1%	39.3%
	合計	4.0%	25.2%	59.0%	51.2%	55.7%	30.9%	7.2%	5.0%	10.8%	3.1%	30.4%	23.5%	0.2%	41.1%

【出典】 KDB帳票 S25\_001-質問票調査の経年比較 令和4年度

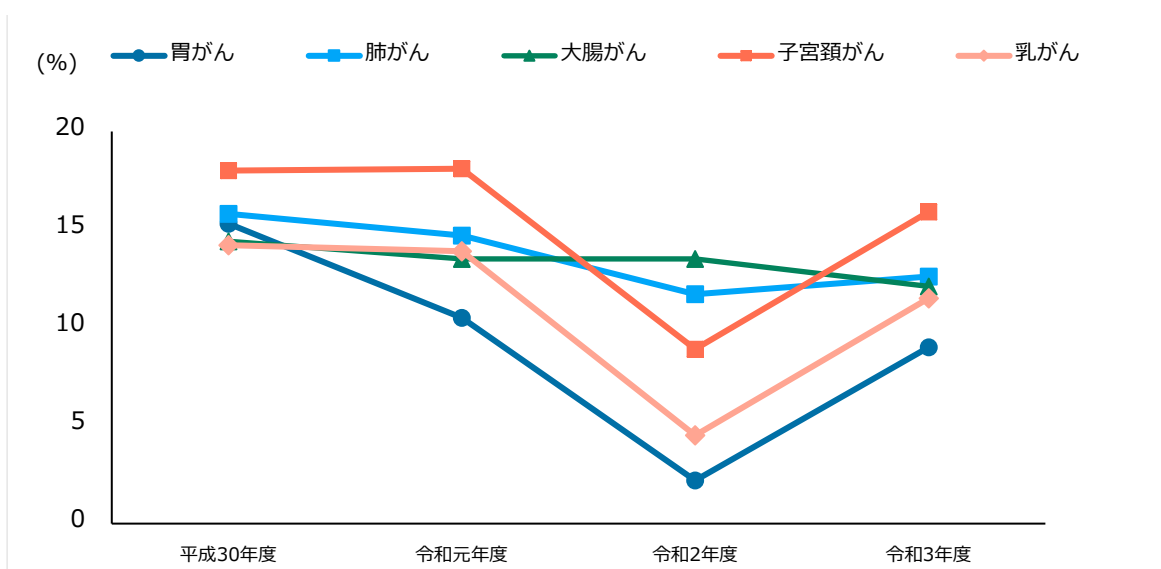
## 6 がん検診の状況

国保被保険者における下表の5つのがん検診の平均受診率は、令和3年度では12.2%であり、平成30年度と比較して減少している（図表3-6-1-1）。

また、平均受診率は、県と比較して高い（図表3-6-1-2）。

図表3-6-1-1：

	胃がん	肺がん	大腸がん	子宮頸がん	乳がん	5がん平均
平成30年度	15.3%	15.8%	14.4%	18.0%	14.2%	15.5%
令和元年度	10.5%	14.7%	13.5%	18.1%	13.9%	14.1%
令和2年度	2.2%	11.7%	13.6%	8.9%	4.5%	5.5%
令和3年度	9.0%	12.6%	12.1%	15.9%	11.5%	12.2%



【出典】厚生労働省 地域保健・健康増進事業報告 平成30年度から令和3年度  
 ※令和2年度大腸がん検診受診率については、新型コロナウイルス等の影響により当該年度中に集計ができなかったことから、令和4年度時点から遡り受診率の集計を行っている。

図表3-6-1-2：

	胃がん	肺がん	大腸がん	子宮頸がん	乳がん	5がん平均
三木市	9.0%	12.6%	12.1%	15.9%	11.5%	12.2%
県	7.5%	12.5%	12.7%	11.0%	13.6%	11.5%

【出典】厚生労働省 地域保健・健康増進事業報告 令和3年度

## 7 介護の状況（一体的実施の状況）

### (1) 要介護（要支援）認定者人数・割合

令和4年度の要介護または要支援の認定を受けた人において、第1号被保険者（65歳以上）は4,722人、認定率18.2%で、県・国と比較して低い（図表3-7-1-1）。第2号被保険者（40～64歳）は62人、認定率0.3%で、県・国と比較して低い。

また、1号及び2号の要介護（要支援）認定率は、平成30年度と比較して増加している。

図表3-7-1-1：



【出典】 KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計



## (2) 介護保険サービス利用者人数

令和4年度の認定者一人当たりの介護給付費は、第1号被保険者では約134万円で国と比較すると少なく、第2号被保険者では約119万円で県・国と比較すると少ない（図表3-7-2-1）。

また、令和4年度の認定者一人当たりの介護給付費は、平成30年度と比較して第1号被保険者では増加しており、第2号被保険者は減少している。

図表3-7-2-1：

	平成30年度				令和4年度					
	認定者数 (人)	総給付件数 (件)	総給付費 (百万円)	認定者 一人当たり給 付費 (千円)	認定者数 (人)	総給付件数 (件)	総給付費 (百万円)	認定者 一人当たり 給付費 (千円)	県 一人当たり 給付費 (千円)	国 一人当たり 給付費 (千円)
1号	4,227	86,669	5,616	1,329	4,772	102,817	6,391	1,339	1,338	1,468
2号	48	1,283	62	1,298	62	1,602	74	1,191	1,205	1,318

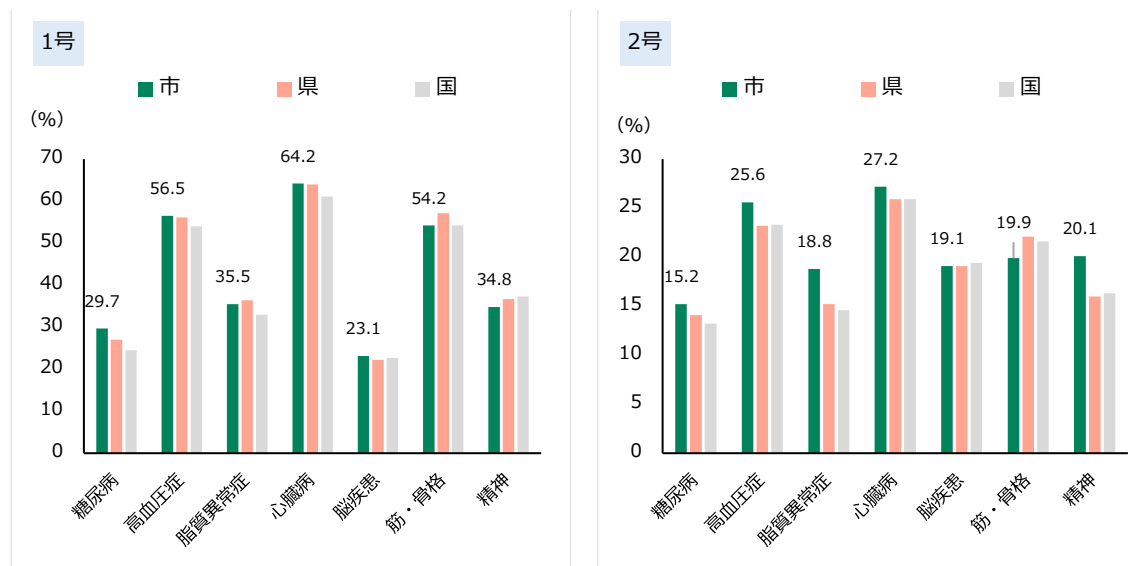
【出典】KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 平成30年度・令和4年度 累計  
KDB帳票 S25\_004-医療・介護の突合（経年変化） 令和4年度

### (3) 要介護（要支援）認定者有病率

要介護または要支援の認定者の有病率において、第1号被保険者では「心臓病」が64.2%と最も高く、次いで「高血圧症」（56.5%）、「筋・骨格」（54.2%）である（図表3-7-3-1）。第2号被保険者では「心臓病」が27.2%と最も高く、次いで「高血圧症」（25.6%）、「精神」（20.1%）である。

また、平成30年度と比較して、第1号被保険者では「糖尿病」「肥満異常症」の割合が、第2号被保険者では「脂質異常症」「精神」の割合が増加している。

図表3-7-3-1：



	平成30年度	令和4年度	変化
糖尿病	27.8%	29.7%	↗
高血圧症	57.1%	56.5%	↘
脂質異常症	33.8%	35.5%	↗
心臓病	65.5%	64.2%	↘
脳疾患	26.9%	23.1%	↘
筋・骨格	55.1%	54.2%	↘
精神	36.5%	34.8%	↘

	平成30年度	令和4年度	変化
糖尿病	16.1%	15.2%	↘
高血圧症	26.6%	25.6%	↘
脂質異常症	18.5%	18.8%	↗
心臓病	31.5%	27.2%	↘
脳疾患	25.5%	19.1%	↘
筋・骨格	21.1%	19.9%	↘
精神	17.9%	20.1%	↗

【出典】 KDB帳票 S25\_006-医療・介護の突合（有病状況） 平成30年度・令和4年度

**(4) 認定者（要支援、要介護、要支援・要介護平均）のうち有病率（高血圧性疾患、精神疾患、糖尿病、心臓病、脂質異常、脳疾患）**

要介護または要支援の認定を受けた人の有病割合は、前期高齢者である65-74歳では「心臓病」が最も高く、次いで「高血圧症」「筋・骨格関連疾患」で、75歳以上でも「心臓病」が最も高く、次いで「高血圧症」「筋・骨格関連疾患」である（図表3-7-4-1）。

65-74歳の「心臓病」の割合は、県・国と比較して高く、75歳以上の「心臓病」の割合は、県と比較して同程度である。

図表3-7-4-1：介護認定者有病率

受診者区分	三木市			国			県		
	2号	1号		2号	1号		2号	1号	
	年齢	40-64歳	65-74歳	75歳以上	40-64歳	65-74歳	75歳以上	40-64歳	65-74歳
糖尿病	15.2%	25.2%	30.2%	13.2%	21.6%	24.9%	14.1%	23.1%	27.5%
高血圧症	25.6%	41.5%	58.2%	23.3%	35.3%	56.3%	23.2%	36.3%	58.5%
脂質異常症	18.8%	27.4%	36.4%	14.6%	24.2%	34.1%	15.2%	25.9%	37.7%
心臓病	27.2%	46.7%	66.1%	25.9%	40.1%	63.6%	25.9%	41.7%	66.7%
脳血管疾患	19.1%	19.3%	23.5%	19.4%	19.7%	23.1%	19.1%	18.4%	22.7%
筋・骨格 関連疾患	19.9%	37.9%	56.0%	21.6%	35.9%	56.4%	22.1%	37.7%	59.4%
精神疾患	20.1%	26.5%	35.7%	16.3%	25.5%	38.7%	16.0%	25.0%	38.1%

【出典】KDB帳票 S25\_006-医療・介護の突合（有病状況） 令和4年度

令和4年度の第2号被保険者における要介護または要支援の認定を受けた人の有病割合は、「心臓病」が最も高く、次いで「高血圧症」「精神疾患」である（図表3-7-4-2）。平成30年度と比較して、「脳血管疾患」「心臓病」の有病率は、減少している。

図表3-7-4-2：要介護認定者（2号）有病率・経年変化

2号	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
糖尿病	16.1%	23.5%	20.6%	17.4%	15.2%
高血圧症	26.6%	33.9%	24.5%	30.1%	25.6%
脂質異常症	18.5%	25.5%	19.8%	21.6%	18.8%
心臓病	31.5%	39.1%	32.8%	32.7%	27.2%
脳血管疾患	25.5%	25.4%	23.7%	21.6%	19.1%
筋・骨格関連疾患	21.1%	25.4%	23.1%	21.9%	19.9%
精神疾患	17.9%	23.1%	18.9%	17.9%	20.1%

【出典】KDB帳票 S25\_006-医療・介護の突合（有病状況） 平成30年度から令和4年度

令和4年度の第1号被保険者における要介護または要支援の認定を受けた人の有病割合は、「心臓病」が最も高く、次いで「高血圧症」「筋・骨格関連疾患」である（図表3-7-4-3）。平成30年度と比較して、「脳血管疾患」「心臓病」の有病率は、減少している。

図表3-7-4-3：要介護認定者（1号）有病率・経年変化

1号	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
糖尿病	27.8%	28.7%	28.3%	28.7%	29.7%
高血圧症	57.1%	57.6%	56.3%	56.6%	56.5%
脂質異常症	33.8%	35.2%	35.0%	35.4%	35.5%
心臓病	65.5%	65.8%	63.9%	64.5%	64.2%
脳血管疾患	26.9%	26.0%	25.0%	24.6%	23.1%
筋・骨格関連疾患	55.1%	55.3%	53.5%	54.3%	54.2%
精神疾患	36.5%	35.9%	34.8%	35.3%	34.8%

【出典】KDB帳票 S25\_006-医療・介護の突合（有病状況） 平成30年度から令和4年度

## 8 その他の状況

### (1) 頻回重複受診者の状況

#### ① 多受診状況 医療機関数×受診日数（／月）

令和4年度における多受診の該当者は5人である（図表3-8-1-1）。

※多受診該当者：同一月内において、3医療機関以上かつ15日以上外来受診している方

図表3-8-1-1：

受診医療機関数（同一月内）	同一医療機関への受診日数				
	1日以上	5日以上	10日以上	15日以上	20日以上
2医療機関以上	3,940	265	67	11	1
3医療機関以上	1,240	120	30	5	0
4医療機関以上	322	47	13	3	0
5医療機関以上	70	17	5	1	0

【出典】KDB帳票 S27\_012-重複・頻回受診の状況 令和4年度

#### ② 重複服薬状況 医療機関数×薬剤数（／月）

令和4年度における重複処方該当者は121人である（図表3-8-1-2）。

※重複処方該当者：重複処方を受けた人のうち、3医療機関以上かつ複数の医療機関から重複処方が発生した薬剤数が1以上、または2医療機関以上かつ複数の医療機関から重複処方が発生した薬剤数が2以上に該当する者

図表3-8-1-2：

他医療機関との重複処方が発生した医療機関数（同一月内）	複数の医療機関から重複処方が発生した薬剤分類数（同一月内）									
	1以上	2以上	3以上	4以上	5以上	6以上	7以上	8以上	9以上	10以上
2医療機関以上	413	105	28	7	4	1	1	0	0	0
3医療機関以上	16	13	6	0	0	0	0	0	0	0
4医療機関以上	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0
5医療機関以上	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0

【出典】KDB帳票 S27\_013-重複・多剤処方の状況 令和4年度

③ 多剤服薬状況 処方日数×薬剤数（/月）

令和4年度における多剤処方該当者数は、22人である（図表3-8-1-3）。

※多剤処方該当者：同一薬剤に関する処方日数が1日以上かつ処方薬効数（同一月内）が15以上に該当する者

図表3-8-1-3：

	処方薬効数（同一月内）											
	1以上	2以上	3以上	4以上	5以上	6以上	7以上	8以上	9以上	10以上	15以上	20以上
1日以上	7,855	6,308	4,854	3,507	2,441	1,667	1,108	676	410	245	22	1
15日以上	6,353	5,504	4,374	3,283	2,312	1,608	1,081	666	406	244	22	1
30日以上	4,952	4,367	3,550	2,740	1,984	1,412	965	600	375	226	21	0
60日以上	2,594	2,318	1,948	1,556	1,175	842	594	386	243	152	16	0
90日以上	1,227	1,108	951	767	591	430	303	205	131	77	7	0
120日以上	606	560	498	417	320	239	163	116	78	43	7	0
150日以上	372	339	295	241	178	131	92	61	40	22	3	0
180日以上	226	205	177	142	107	75	53	34	22	10	2	0

【出典】KDB帳票 S27\_013-重複・多剤処方の状況 令和4年度

②・③の該当者は143名（0.9%）となっている。

(2) ジェネリック普及状況

令和5年3月時点の後発医薬品の使用割合は78.1%で、県の80.1%と比較して2.0ポイント低い（図表3-8-2-1）。

図表3-8-2-1：ジェネリック医薬品普及率

	平成30年9月	平成31年3月	令和元年9月	令和2年3月	令和2年9月	令和3年3月	令和3年9月	令和4年3月	令和4年9月	令和5年3月
三木市	70.3%	72.1%	71.4%	74.0%	74.8%	76.0%	77.4%	77.4%	77.2%	78.1%
県	72.7%	74.6%	74.7%	77.2%	77.9%	78.8%	78.6%	78.7%	79.2%	80.1%

【出典】保険者別の後発医薬品の使用割合 平成30年度から令和4年度

## 第4章 現状のまとめ 健康課題の明確化

### 1 健康課題の整理

#### (1) 第3期データヘルス計画で取り組むべき課題

第2期データヘルス計画を踏まえ、現状分析の結果見えてきた課題を示します。いずれの課題もデータヘルス計画全体の目的である**健康増進と保険者として努めるべき医療費適正化**に必要な課題です。

課題	優先度	現状分析からの示唆
健康に無関心な人が多い	中	自身の健康に関心を持つことで、健康であり続けるために生活習慣の改善や健診・医療受診など必要に応じて主体的に行動することができます。 R4年度の生活習慣の改善に無関心な人の割合は27.8%であり、H30年度の30.8%から減少していますが、国・県よりも高い水準であり、引き続き第3期で取り組みが必要な健康課題です。
生活習慣病のリスク未把握者が多い	大	特定健診受診率を向上させることで、メタボリックシンドローム該当者や糖尿病・高血圧症等の疑いのある対象者を把握し、保健指導や受診勧奨など必要な支援につながります。第2期の取組により特定健診受診率はH30年度の30.1%からR4年度の38.0%へと増加していますが、目標値には到達していません。受診率の向上は、第3期も引き続き取り組みが必要な健康課題です。
メタボ該当・予備群割合が大きい	大	肥満や高血圧・高血糖・脂質異常などに複数該当する状態をメタボリックシンドロームと呼び、脳血管障害・心疾患・腎不全など重篤な疾患の発症の危険性が高まり、生活習慣の改善や保健指導・医療の受診が必要な場合があります。R4年度におけるメタボリックシンドロームの該当者は1,040人（23.8%）、予備群は519人（11.9%）となっており、H30年と比較しても年々増加傾向となっています。国・県と比較しても高い水準であることから、第3期では重点的に対策を行う必要があります。
受診勧奨判定値を超える者が多い	大	重症化疾患の基礎疾患となる高血圧等で医療が必要となる対象者がH30年度から年々増加傾向となっています。R4年度の状況は、糖尿病については、受診勧奨値（HbA1c6.5）以上の該当者505人（11.6%）中、糖尿病の治療歴がない者が151人（29.9%）となっています。また、合併症のリスクが高くなるHbA1c8.0以上の該当者は82人（16.2%）で、そのうち糖尿病の治療歴がない者は9人（10.9%）となっています。高血圧症については、受診勧奨値（Ⅰ度高血圧）以上の該当者1,624人（37.2%）中、高血圧症の治療歴がない者が780人（48.0%）となっており、より重症度の高いⅡ度・Ⅲ度高血圧の該当者は438人（26.9%）で、そのうち高血圧症の治療歴がない者は209人（47.7%）となっています。 高血圧症は全ての重症化疾患へ遷延しやすいため、第3期では糖尿病及び高血圧症について重点的に対策を行うとともに、その他の生活習慣病についても医療機関未受診者への対策を継続していく必要があります。
後発医薬品の普及促進	大	後発医薬品（ジェネリック医薬品）は、先発医薬品と同等ながら安価であるため、後発医薬品の普及は、患者負担の軽減や医療保険財政の改善に資するものです。後発医薬品の普及率はH30年9月の70.3%からR5年3月の78.1%へと改善しているものの、目標値である80%に到達しておらず、引き続き第3期の課題として取り組みを続けます。
重複・多剤服薬者がいる	中	重複服薬や多剤服薬を減らすことは、医療費適正化の観点だけでなく、薬の副作用を予防する点からも重要です。R4年度における重複服薬該当者は121人、多剤服薬該当者は22人であり、第3期で取り組みが必要な健康課題です。

## (2) 第3期データヘルス計画で取り組むべき課題（目的）ごとに対応する個別保健事業

課題（個別目的）		対応する個別保健事業
脳・心・腎臓病予防	健康に無関心な人が多い （健康に無関心な人を減らす）	- 特定健康診査事業 - 健康づくりインセンティブ（みっさい☆健康アプリ）事業 - 成人保健相談事業 - 健康教育事業
	生活習慣病のリスク未把握者が多い （生活習慣病のリスク未把握者を減らす）	- 特定健康診査事業 - 特定健康診査未受診者勧奨事業 - がん検診事業 - 歯周病検診事業
	メタボ該当・予備群割合が多い （メタボ該当・予備群割合を減らす）	- 特定健康診査事業 - 特定保健指導・特定保健指導未利用者勧奨事業
	受診勧奨判定値を超える人が多い （受診勧奨判定値を超える人を減らす）	- 特定健康診査事業 - 糖尿病性腎症重症化予防対策 - 高血圧症重症化予防事業 - 健診事後フォロー事業
医療費適正化	後発医薬品の普及割合が低い （後発医薬品の普及割合を上げる）	- 後発医薬品促進事業
	重複・多剤服薬者がいる （重複・多剤服薬者を減らす）	- 重複・多剤服薬者対策事業

## (3) 課題ごとの目標設定

課題（個別目的）		目標	
		指標	R11目標値（現状値）
脳・心・腎臓病予防	（主体的な健康づくり） 健康に無関心な人が多い /健康に無関心な人を減らす	健康に無関心な人の割合	25.0%（27.8%）
脳・心・腎臓病予防	生活習慣病のリスク未把握者が多い （特定健診未受診者が多い） /生活習慣病のリスク未把握者を減らす	特定健診受診者の割合	50%（38.0%）
脳・心・腎臓病予防	メタボ該当・予備群が多い /メタボ該当者及び予備群を減らす	メタボリックシンドロームの該当者及び予備群の割合	該当者：20.0%（23.8%） 予備群：11.0%（11.9%）
脳・心・腎臓病予防	受診勧奨判定値を超える人が多い /受診勧奨判定値を超える人を減らす	受診勧奨判定者の割合	血糖（HbA1c）：9.0%（11.6%） 血圧：35.0%（37.2%）
医療費適正化	後発医薬品の普及割合が低い /後発医薬品の普及割合を上げる	後発医薬品の普及割合	80%（78.1%）
医療費適正化	重複・多剤服薬者がいる /重複・多剤服薬者を減らす	重複・多剤服薬者の割合	0.5%（0.9%）



## 2 計画全体の整理

### (1) 第3期データヘルス計画の目的

目的
健康づくりを推進する環境の整備、国民健康保険被保険者の健康意識・生活習慣の改善に向けた取組を推進し、国民健康保険被保険者のさらなる健康、より健康的な生活の実現を目指すことを目的としています。また、それらの目的の達成のため、目的に紐づく個別目的を下記に設定しています。

### (2) 個別目的と対応する個別保健事業

個別目的	指標	目標値 (現状値)	対応する個別保健事業
健康に無関心な人が多い (健康に無関心な人を減らす)	健康に無関心な人の割合	25.0% (27.8%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 特定健康診査事業</li> <li>- 健康づくりインセンティブ（みっきい☆健康アプリ）事業</li> <li>- 成人保健相談事業</li> <li>- 健康教育事業</li> </ul>
生活習慣病のリスク未把握者が多い (生活習慣病のリスク未把握者を減らす)	特定健診受診者の割合	50.0% (38.0%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 特定健康診査事業</li> <li>- 特定健康診査未受診者勧奨事業</li> <li>- がん検診事業</li> <li>- 歯周病検診事業</li> </ul>
メタボ該当・予備群割合が多い (メタボ該当・予備群割合を減らす)	メタボリックシンドロームの該当者及び予備群の割合	該当者：20.0% (23.8%) 予備群：11.0% (11.9%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 特定健康診査事業</li> <li>- 特定保健指導・特定保健指導未利用者勧奨事業</li> </ul>
受診勧奨判定値を超える人が多い (受診勧奨判定値を超える人を減らす)	受診勧奨判定者の割合	血糖（HbA1c）：9.0% (11.6%) 血圧：35.0% (37.2%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 特定健康診査事業</li> <li>- 糖尿病性腎症重症化予防対策</li> <li>- 高血圧症重症化予防事業</li> <li>- 健診事後フォロー事業</li> </ul>
後発医薬品の普及割合が低い (後発医薬品の普及割合を上げる)	後発医薬品の普及割合	80% (78.1%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 後発医薬品促進事業</li> </ul>
重複・多剤服薬者がいる (重複・多剤服薬者を減らす)	重複・多剤服薬者の割合	0.5% (0.9%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 重複・多剤服薬者対策事業</li> </ul>

## 第5章 保健事業の内容

### 1 個別保健事業計画

#### (1) 特定健康診査事業

##### ① 事業概要

事業名	特定健康診査事業
事業開始年度	平成20年度
目的	本事業は、生活習慣病（内臓脂肪症候群等）の発症予防を目指し、町ぐるみ健診において特定健診を実施することで、メタボリックシンドローム該当者や糖尿病・高血圧症の疑いのある対象者を把握し、保健指導や医療機関受診につなげることを目的とする。
事業内容	<p>1 町ぐるみ健診の実施</p> <p>(1) 集団健診</p> <p>ア 会場は、総合保健福祉センター及び公民館等で実施する。</p> <p>イ 実施期間は6カ月程度とする。（健診計画と合わせる）</p> <p>ウ がん検診とのセット健診日を設ける。</p> <p>エ 平日以外の閉庁日（日曜日）にも健診日を設ける。</p> <p>(2) 個別健診</p> <p>ア 三木市内の協力医療機関及び北播磨総合医療センターで実施する。</p> <p>イ 実施期間は6カ月程度とする。（健診計画と合わせる）</p> <p>(3) その他</p> <p>ア 特定健診の受診料は無料とする。</p>
対象者	40～74歳の三木市国民健康保険被保険者

##### ② 事業評価

評価指標		策定時実績 R4年度	市目標	県目標
ストラクチャー	事業運営のための担当職員の配置	100%	100%	100%
プロセス	内容や方法について実施年度中に検討	2回	年2回以上	年2回以上
アウトプット	予定した健診の実施（日程・会場等）	100%	100%	100%
アウトカム	リスク保有者の減少 （習慣的に喫煙している人の割合）	10.6%	10%	10%
	リスク保有者の減少（メタボ該当者割合）	23.8%	20.0%	—
	リスク保有者の減少（メタボ予備群割合）	11.9%	11.0%	—

## (2) 特定健康診査未受診者勧奨事業

### ① 事業概要

事業名	特定健康診査未受診者勧奨事業
事業開始年度	平成29年度
目的	本事業は、特定健診受診率50%を目指し、健康増進課と連携しながら特定健診未受診者に効果的な受診勧奨を行うことで、特定健診受診率を向上させることを目的とする。
事業内容	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 受診勧奨通知の送付 特定健診未受診者に受診のきっかけとなるお知らせ通知を送付する。過去の健診受診歴データを活用し、ナッジ理論を用いて送り分けを行うことで、効果的かつ効率的な受診通知内容とし、未受診者の健診受診につなげる。</li> <li>2 専門職による電話勧奨 特定健診を受診することの重要性を電話で直接説明をすることで、町ぐるみ健診（特定健診）について知らない者や関心のない者の健診受診につなげる。</li> <li>3 特定健康診査診療情報提供事業（みなし健診）の実施 既に医療機関にかかっている等の理由で特定健診を受診しない者を受診者とするため、みなし健診を実施する。</li> </ol>
対象者	・40～74歳の三木市国民健康保険被保険者で、勧奨時点で特定健診が未受診又は未申込である者

### ② 事業評価

評価指標		策定時実績 R4年度	市目標	県目標
ストラクチャー	事業運営のための担当職員の配置	100%	100%	100%
プロセス	内容や方法について実施年度中に検討	2回	年2回以上	年2回以上
アウトプット	受診勧奨実施率	100%	100%	100%
アウトカム	特定健診受診率	38.0%	50%	60%

### (3) 特定保健指導・特定保健指導未利用者勧奨事業

#### ① 事業概要

事業名	特定保健指導・特定保健指導未利用者勧奨事業
事業開始年度	平成20年度
目的	本事業は、専門職による保健指導を通して、対象者が自身の健康状態について考え、自主的な生活習慣改善の取組を継続的に行うことにより生活習慣病の発症を防ぐことを目的とする。
事業内容	<p>特定健診受診者のうち、メタボリックシンドロームに関する数値で対象者を選定して保健指導を案内し、生活習慣病予防につながるよう指導を実施する。</p> <p>1 特定保健指導</p> <p>(1) 集団健診受診者</p> <p>町ぐるみ健診時に、腹囲・内服の有無等から対象者を選定し、健診当日に保健師や管理栄養士による保健指導を実施する。健診結果が出た後、血液データ等をもとに動機づけ支援又は積極的支援に分類し、引き続き3カ月又は6か月間の保健指導を実施する。</p> <p>(2) 個別健診受診者及び集団健診当日保健指導未実施者</p> <p>集団健診当日保健指導を実施できない対象者及び個別健診対象者のうち、特定保健指導に該当する者には、はがき等で勧奨を行い、特定保健指導を実施する。</p> <p>2 特定保健指導未利用者勧奨</p> <p>未利用者に対しては、特定保健指導の該当者である旨を繰り返し電話や文書で案内し、特定保健指導の実施につなげる。</p>
対象者	特定健診受診結果により特定保健指導対象者基準に該当した三木市国民健康保険被保険者

#### ② 事業評価

評価指標		策定時実績 R4年度	市目標	県目標
ストラクチャー	事業運営のための担当職員の配置	100%	100%	100%
プロセス	内容や方法について実施年度中に検討	2回	年2回以上	年2回以上
アウトプット	利用勧奨実施率	89%	100%	100%
アウトカム	特定保健指導実施率	34.9%	55%	45%
	特定保健指導による特定保健指導対象者の減少率	14.8%	25%	25%
	動機付け対象者率	10.5%	減少	—
	積極的対象者率	2.6%	減少	—

#### (4) 糖尿病性腎症重症化予防事業

##### ① 事業概要

事業名	糖尿病性腎症重症化予防事業
事業開始年度	令和元年度
目的	本事業は、健診結果から重症化リスクの高い者のうち医療機関未受診者及び治療中断者を把握し、適切な保健指導を行うことにより治療に結びつけ、糖尿病性腎症の重症化（腎不全、人工透析等）を予防することを目的とする。
事業内容	対象者が医療機関受診の必要性を認識し、病院受診ができるよう支援する。 (1) 受診勧奨 ・対象者の状況に合わせた受診勧奨を実施する。 ・勧奨後、医療機関の受診状況を確認し、必要に応じて再勧奨を実施する。 (2) 保健指導 ・現在の医療機関受診状況を確認するとともに、医療機関未受診の場合には、未受診理由を確認し、受診勧奨を行う。 ・現在の食習慣や運動習慣等を確認し、生活習慣の改善につながるような保健指導を行う。
対象者	(1) 特定健診受診者のうち以下①に該当し且つ②または③のいずれかに該当する医療機関未受診者 ①空腹時血糖値126mg/dlもしくはは随時血糖値200mg/dl以上又はHbA1c (NGSP値) 6.5%以上 ②尿蛋白 (+) 以上 ③eGFR60ml/分/1.73m <sup>2</sup> 未満 (2) 被保険者のうち、レセプトデータから過去に糖尿病治療歴があり、最終の受診から6か月を経過しても受診がないもの（治療中断者）

##### ② 事業評価

評価指標		策定時実績 R4年度	市目標	県目標
ストラクチャー	関係機関の了解を得る等の連携の構築・準備	100%	100%	100%
プロセス	内容や方法について実施年度中に検討	2回	年2回以上	年2回以上
アウトプット	受診勧奨率(未受診者)	100%	100%	100%
	受診勧奨率(中断者)	100%	100%	—
アウトカム	医療機関受診率(未受診者)	33%	50%	50%
	医療機関受診率(中断者)	0%	50%	—
	HbA1c8.0%以上の者の割合	1.9%	減少	減少

## (5) 高血圧症重症化予防事業

### ① 事業概要

事業名	高血圧症重症化予防事業
事業開始年度	令和4年度
目的	本事業は、健診結果から重症化リスクの高い者のうち医療機関未受診者及び治療中断者を把握し、適切な保健指導を行うことにより治療に結びつけ、脳・心血管疾患の重症化を予防することを目的とする。
事業内容	<p>対象者が医療機関受診の必要性を認識し、病院受診ができるよう支援する。</p> <p>(1) 受診勧奨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>対象者に対して保健師等が個別面接を実施し、医療機関への受診勧奨を実施する。</li> <li>勧奨後、医療機関の受診状況を確認し、必要に応じて再勧奨を実施する。</li> </ul> <p>(2) 保健指導</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>現在の医療機関受診状況を確認するとともに、医療機関未受診の場合には、未受診理由を確認し、受診勧奨を行う。</li> <li>現在の食習慣や運動習慣等を確認し、生活習慣の改善につながるような保健指導を行う。</li> </ul>
対象者	<p>健診受診者のうち①、②に該当する者</p> <p>①血圧未治療者かつ血圧分類Ⅱ (収縮期血圧 160～179 mmHg または 収縮期血圧 100～109 mmHg)</p> <p>②血圧未治療者かつ血圧分類Ⅲ (収縮期血圧 180 mmHg以上 または 収縮期血圧 110 mmHg以上)</p>

### ② 事業評価

評価指標		策定時実績 R4年度	市目標	県目標
ストラクチャー	予算及び専門職の確保	—	100%	—
プロセス	対象者の抽出、保健指導ツールの準備等	—	100%	—
アウトプット	受診勧奨率	—	100%	—
アウトカム	医療機関受診率	—	50%	—

## (6) 後発医薬品促進事業

### ① 事業概要

事業名	後発医薬品促進事業
事業開始年度	平成25年度
目的	本事業は、患者負担の軽減や医療費の削減を目指し、被保険者にジェネリック使用促進資材等を配布することで、国が目標としているジェネリック医薬品使用率80%の達成を目標とする。
事業内容	①ジェネリック使用を希望していることの意味表示をするための資材（シールやカードケース等）を配布する。 ②後発医薬品の差額通知を発送する（年3回程度）。
対象者	①三木市国民健康保険被保険者 ②ジェネリック医薬品に切り替えることで、一定額以上の効果がある三木市国民健康保険被保険者

### ② 事業評価

評価指標		策定時実績 R4年度	市目標	県目標
ストラクチャー	事業運営のための担当職員の配置	100%	100%	—
プロセス	対象者の抽出	100%	100%	—
アウトプット	配布率（使用促進資材）	100%	100%	—
	発送率（差額通知）	100%	100%	—
アウトカム	後発医薬品使用割合	78.1%	80%	—

## (7) 重複・多剤服薬者対策事業

### ① 事業概要

事業名	重複・多剤服薬者対策事業
事業開始年度	令和2年度
目的	本事業は、医療費の適正化を目指し、適正な受診及び服薬に関する指導を実施することで、被保険者の健康被害の防止と医療機関の受診の適正化を目的とする。
事業内容	重複・多剤服薬該当者を、レセプトやKDBから抽出し、お知らせ通知を送送する。また、必要に応じて電話等による保健指導を行う。 行動変化を把握するため、お知らせ通知の送付や保健指導実施前と実施後の状況をレセプトやKDBから分析する。
対象者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 同時期に同一成分（効能）の薬剤を2施設以上の医療機関から定期的処方されている三木市国民健康保険被保険者</li> <li>・ 必要以上に多くの種類の薬が処方されている三木市国民健康保険被保険者</li> </ul>

### ② 事業評価

評価指標		策定時実績 R4年度	市目標	県目標
ストラクチャー	関係機関の了解を得る等連携の構築・準備	100%	100%	—
プロセス	指導対象者の決定	100%	100%	—
アウトプット	対象者へのお知らせ送付率	100%	100%	—
	保健指導実施率	46.2%	50%	—
アウトカム	行動変化割合	30%	30%	—



## (8) 健康づくりインセンティブ（みっきい☆健康アプリ）事業

### ① 事業概要

事業名	健康づくりインセンティブ（みっきい☆健康アプリ）事業
事業開始年度	令和4年10月
目的	本事業は、「みっきい☆健康アプリ」を用いて日々の健康の記録等を行い、自身の健康に目を向けてもらうことで、自身の健康に興味を持ち、自ら積極的に健康づくりに取り組むことを習慣化させることを目的とする。
事業内容	健康づくりを行いながら、デジタル社会に慣れ親しむため、スマートフォンのアプリケーションを活用した「みっきい☆健康アプリ」を用いて、健康づくりに関する取組を行った者に対して、健康ポイントを付与する。付与したポイントは電子マネーに交換できるようにし、参加者が「楽しく」「お得に」健康づくりに取り組むことができる事業とする。
対象者	18歳以上の三木市民

### ② 事業評価

評価指標		策定時実績 R4年度 (R4.10月事業開始)	市目標	県目標
ストラクチャー	予算の確保	100%	100%	—
	関係機関との調整	100%	100%	—
プロセス	ポイント付与対象の健康イベント等を実施	2回	年12回以上	—
アウトプット	登録者数	3,834人	毎年度 1,000人の増	—
アウトカム	アクティブ率	61.9%	50%	—

---

## 第6章 計画の評価・見直し

---

### 1 評価の時期

#### (1) 個別事業計画の評価・見直し

個別の保健事業の評価は年度ごとに行うことを基本として、計画策定時に設定した保健事業ごとの評価指標に基づき、事業の効果や目標の達成状況を確認する。事業の評価は、健康・医療情報を活用して、費用対効果の観点も考慮して行う。目標の達成状況が想定に達していない場合は、ストラクチャーやプロセスが適切であったか等を確認の上、目標を達成できなかった原因や事業の必要性等を検討して、次年度の保健事業の実施やデータヘルス計画の見直しに反映させる。

#### (2) 個別保健事業の評価に基づくデータヘルス計画全体の評価・見直し

##### ① 評価の時期

設定した評価指標に基づき、計画の最終年度のみならず、中間時点等計画期間の途中で進捗確認及び中間評価を実施する。また、計画の最終年度においては、その次の期の計画の策定を円滑に行うため、当該最終年度の上半期に仮評価を行う。

##### ② 評価方法・体制

計画は、中長期的な計画運営を行うものであることを踏まえ、短期では評価が難しいアウトカム（成果）指標を中心とした評価指標による評価を行う。評価に当たっては、市町村国保における保健事業の評価を広域連合と連携して行うなど、必要に応じ他の保険者等との連携・協力体制を整備する。

---

## 第7章 計画の公表・周知

---

### 1 計画の公表・周知

本計画は、被保険者や保健医療関係者等が容易に知り得るべきものとするのが重要であり、このため、国指針において、公表するものとされている。具体的には、ホームページを通じた周知のほか、都道府県、国保連、保健医療関係者経由で医療機関等に周知する。

---

## 第8章 個人情報の取扱い

---

### 1 個人情報の取り扱い

計画の策定に当たっては、活用するデータの種類や活用方法が多岐にわたり、特にKDBシステムを活用する場合等には、健診結果やレセプトデータ情報を突合し加工した統計情報と、個別の個人情報とが存在する。

特に、健診データやレセプトに関する個人情報は、一般的には「個人情報の保護に関する法律」（平成15年法律第57号。以下「個人情報保護法」という。）に定める要配慮個人情報に該当するため、慎重に取扱う。三木市では、個人情報の保護に関する各種法令とガイドラインに基づき、庁内等での利用、外部委託事業者への業務委託等の各場面で、その保有する個人情報の適切な取扱いが確保されるよう措置を講じる。

---

## 第9章 第4期 特定健康診査等実施計画

---

### 1 計画の背景・趣旨

#### (1) 計画策定の背景・趣旨

生活習慣病の発症や重症化予防により、国民の健康保持及び医療費適正化を達成することを目的に、保険者においては平成20年度より「高齢者の医療の確保に関する法律」（昭和57年法律第80号）に基づき、特定健康診査（以下「特定健診」という。）及び特定保健指導の実施が義務付けられてきた。

三木市においても、同法律に基づき作成された特定健康診査等基本方針に基づき、実施計画を策定し、特定健診の受診率及び特定保健指導の実施率の向上に取り組んできたところである。

近年、全世代型社会保障の構築に向け、生活習慣病の発症や重症化予防の重要性は一層高まっており、より効率的かつ効果的な特定健診及び特定保健指導の実施が求められている。令和5年3月に発表された「特定健康診査等実施計画作成の手引き（第4版）」「特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施に向けた手引き（第4版）」では、成果を重視した特定保健指導の評価体系の見直し、特定保健指導の成果等の見える化の推進などの新たな方向性が示され、成果（アウトカム）に着目したより効率的かつ効果的な事業運営が求められることとなった。

本計画は、第3期計画期間（平成30年度から令和5年度）が終了することから、国での方針の見直しの内容を踏まえ、三木市の現状を考慮した事業の運営を図ることを目的に策定するものである。

#### (2) 特定健康診査・特定保健指導を巡る国の動向

##### ① エビデンスに基づく効率的・効果的な特定健康診査・特定保健指導の推進

わが国においては、厳しい財政状況の中、より効率的かつ効果的な財政運営が必要とされており、国を挙げてエビデンスに基づく政策運営が進められている。

特定健診及び特定保健指導に関しても、第3期中に、大規模実証事業や特定保健指導のモデル実施の効果検証を通じたエビデンスの構築、並びにエビデンスに基づく効果的な特定健診及び特定保健指導が推進されてきたところである。

「特定健康診査等実施計画作成の手引き（第4版）」「特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施に向けた手引き（第4版）」においても、特定健診及び特定保健指導の第一の目的は生活習慣病に移行させないことであることに立ち返り、対象者の行動変容につながり成果が出たことを評価するという方針で、成果の見える化と事業の効果分析に基づいた効果的な特定健診及び特定保健指導が求められることとなった。

## ② 第4期特定健康診査・特定保健指導の見直しの方向性

令和5年3月に発表された「特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施に向けた手引き（第4版）」での主な変更点は図表9-1-2-1のとおりである。

三木市においても、これらの変更点を踏まえて第4期特定健診及び特定保健指導を実施していく。

図表9-1-2-1：第4期特定健診・特定保健指導の主な変更点

区分	見直しの概要	
特定健康診査	基本的な健診の項目	・血中脂質検査の中性脂肪は、やむを得ない場合は随時中性脂肪での測定を可とする。
	標準的な質問票	・喫煙や飲酒の項目は、より正確にリスクを把握するために詳細な選択肢へ修正。 ・特定保健指導の項目は、利用意向から利用歴を確認する内容へ修正。
特定保健指導	評価体系	・実績評価にアウトカム評価を導入。主要達成目標を腹囲2cm・体重2kg減、その他目標を生活習慣病予防につながる行動変容（食習慣・運動習慣・喫煙習慣・休養習慣・その他生活習慣の改善）や腹囲1cm・体重1kg減と設定。 ・プロセス評価は、個別支援、グループ支援、電話及び電子メール等とする。時間に比例したポイント設定ではなく介入1回ごとの評価とし、支援Aと支援Bの区別は廃止。ICTを活用した場合も同水準の評価。特定健診実施後の特定保健指導の早期実施を新たに評価。 ・モデル実施は廃止。
	その他	①初回面接の分割実施の条件緩和 ・初回面接は、特定健診実施日から1週間以内であれば初回面接の分割実施と取り扱う。 ②生活習慣病に係る服薬を開始した場合の実施率の考え方 ・特定健診または特定保健指導開始後に服薬開始の場合、特定保健指導の対象者として分母に含めないことを可能とする。 ③生活習慣病に係る服薬中の者への服薬状況の確認、及び特定保健指導対象者からの除外 ・服薬中の者の特定保健指導対象者からの除外に当たり、確認する医薬品の種類、確認手順等を保険者があらかじめ定めている場合は、専門職以外でも事実関係の再確認と同意取得を行うことを可能とする。 ④運用の改善 ・看護師が特定保健指導を行える暫定期間を第4期期間においても延長する。

【出典】厚生労働省 特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施に向けた手引き（第4版） 改変

## ③ 計画期間

本計画の期間は、令和6年度（2024年）から令和11年度（2029年）までの6年間である。

## 2 第3期計画における目標達成状況

### (1) 全国の状況

特定健診及び特定保健指導の目標としては、特定健診受診率及び特定保健指導実施率の向上、並びにメタボリックシンドローム該当者及びメタボリックシンドローム予備群該当者（以下、それぞれメタボ該当者、及びメタボ予備群該当者という。）の減少が掲げられている。

第3期計画においては、全保険者で特定健診受診率を令和5年度までに70.0%まで、特定保健指導実施率を45.0%まで引き上げることが目標とされていたが、令和3年度時点で全保険者の特定健診平均受診率は56.5%、特定保健指導平均実施率は24.6%となっており、目標値から大きく乖離して目標達成が困難な状況にある（図表9-2-1-1）。市町村国保の特定健診受診率及び特定保健指導実施率も、全保険者と同様の傾向となっている。

図表9-2-1-1：第3期計画における全保険者及び市町村国保の特定健診受診率・特定保健指導実施率の目標と実績

	全保険者		市町村国保				
	令和5年度 目標値	令和3年度 実績	令和5年度 目標値	令和3年度 実績			
				全体	特定健診対象者数		
					10万人以上	5千～ 10万人未満	5千人未満
特定健診平均受診率	70.0%	56.5%	60.0%	36.4%	28.2%	37.6%	42.5%
特定保健指導平均実施率	45.0%	24.6%	60.0%	27.9%	13.9%	27.7%	44.9%

【出典】厚生労働省 特定健康診査等実施計画作成の手引き（第4版）

厚生労働省 2021年度 特定健康診査・特定保健指導の実施状況

メタボ該当者及びメタボ予備群該当者の減少率は、令和5年度までに平成20年度比25.0%以上減が目標として設定されていたが、令和3年度時点では13.8%減となっており、目標達成が厳しい状況にある（図表9-2-1-2）。

なお、メタボ該当者及びメタボ予備群該当者の該当者及び予備群の減少率は、保険者ごとに目標設定されているものではなく、特定保健指導の効果を検証するための指標として保険者が活用することを推奨されているものである。

図表9-2-1-2：第3期計画におけるメタボ該当者・メタボ予備群該当者の減少率の目標値及び実績

	令和5年度 目標値 全保険者共通	令和3年度 実績 全保険者
メタボ該当者・メタボ予備群該当者の減少率（平成20年度比）	25.0%	13.8%

【出典】厚生労働省 特定健康診査等実施計画作成の手引き（第4版）

厚生労働省 2021年度 特定健康診査・特定保健指導の実施状況

（注）平成20年度と令和3年度の該当者及び予備群推定数の差分を平成20年度の推定数で除して算出

（注）推定数は、特定健診の実施率及び年齢構成比の変化による影響を排除するため、性・年齢階層別に各年度の特定健診受診者に占める出現割合に各年度の住民基本台帳の人口を乗じて算出

## (2) 三木市の状況

### ① 特定健診受診率

特定健診受診率は、前期計画終了年度にあたる令和5年度の目標値を60.0%としていたが、令和4年度時点で38.0%となっている（図表9-2-2-1）。この値は、県より高い（国は集計中）。

前期計画中の推移をみると、令和4年度の特定健診受診率は38.0%で、平成30年度の特定健診受診率30.1%と比較すると7.9ポイント上昇している。国や県の推移をみると、平成30年度と比較して特定健診受診率は低下している（国は令和3年度、県は令和4年度を参照）。

男女別及び年代別における平成30年度と令和4年度の特定健診受診率は、男女ともに全世代で伸びている。伸び率が最も高い年代は、男性では65-69歳（13.6%の増）、女性では55-59歳（14.2%の増）である（図表9-2-2-2・図表9-2-2-3）。

図表9-2-2-1：第3期計画における特定健康診査の受診状況

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
三木市_目標値	30.0%	40.0%	45.0%	50.0%	55.0%	60.0%
三木市_実績値	30.1%	29.0%	27.0%	31.9%	38.0%	
特定健診受診率						
国	37.9%	38.0%	33.7%	36.4%	集計中	
県	35.1%	34.1%	30.9%	33.0%	34.2%	
特定健診対象者数（人）	13,725	13,240	13,004	12,484	11,506	
特定健診受診者数（人）	4,132	3,842	3,515	3,984	4,368	

【出典】実績値：厚生労働省 2018年度から 2021年度特定健診・保健指導実施状況（保険者別）

TKCA013 令和4年度

※表内の「国」とは、市町村国保全体を指す（KDB帳票を用いた分析においては以下同様）

図表9-2-2-2：年代別特定健診受診率の推移\_男性

	40-44歳	45-49歳	50-54歳	55-59歳	60-64歳	65-69歳	70-74歳
平成30年度	19.3%	17.6%	15.9%	15.7%	21.5%	26.5%	39.5%
令和1年度	19.5%	16.5%	15.1%	14.9%	22.1%	25.6%	37.4%
令和2年度	19.3%	15.8%	15.9%	13.3%	20.4%	24.3%	35.4%
令和3年度	19.6%	18.4%	19.1%	15.9%	21.5%	30.0%	37.8%
令和4年度	26.7%	24.9%	23.8%	22.3%	27.8%	40.1%	44.1%

【出典】KDB帳票 S21\_008-健診の状況 平成30年度から令和4年度 累計

図表9-2-2-3：年代別特定健診受診率の推移\_女性

	40-44歳	45-49歳	50-54歳	55-59歳	60-64歳	65-69歳	70-74歳
平成30年度	22.4%	19.0%	22.9%	20.3%	31.4%	28.1%	41.7%
令和1年度	19.9%	21.0%	19.7%	23.4%	28.4%	27.3%	39.9%
令和2年度	17.3%	16.1%	18.2%	21.3%	26.6%	27.1%	34.1%
令和3年度	23.4%	19.6%	23.6%	26.0%	34.4%	34.9%	39.3%
令和4年度	27.5%	25.8%	30.7%	34.5%	38.8%	41.1%	43.1%

【出典】KDB帳票 S21\_008-健診の状況 平成30年度から令和4年度 累計

## ② 特定保健指導実施率

特定保健指導実施率は、前期計画終了年度にあたる令和5年度の目標値を60.0%としていたが、令和4年度時点で34.9%となっている（図表9-2-2-4）。この値は、県より高い（国は集計中）。前期計画中の推移をみると、令和4年度の実施率は、平成30年度の実施率12.3%と比較すると22.6ポイント上昇している。

支援区分別にみると、積極的支援では令和4年度は36.0%で、平成30年度の実施率3.6%と比較して32.4ポイント上昇し、動機付け支援では令和4年度は34.6%で、平成30年度の実施率14.7%と比較して19.9ポイント上昇している（図表9-2-2-5）。

図表9-2-2-4：第3期計画における特定保健指導の実施状況

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
三木市_目標値	25.0%	35.0%	45.0%	50.0%	55.0%	60.0%
特定保健指導 実施率						
三木市_実績値	12.3%	38.3%	44.9%	53.2%	34.9%	
国	28.9%	29.3%	27.9%	27.9%	集計中	
県	25.4%	26.6%	26.8%	28.9%	30.0%	
特定保健指導対象者数（人）	519	520	457	555	573	
特定保健指導実施者数（人）	64	199	205	295	200	

【出典】実績値：厚生労働省 2018年度から2021年度 特定健診・保健指導実施状況（保険者別）

TKCA015 令和4年度



図表9-2-2-5：支援区別特定保健指導の実施率・対象者数・実施者数の推移

		平成30年度	令和1年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
積極的支援	実施率	3.6%	30.4%	38.0%	43.3%	36.0%
	対象者数（人）	112	102	92	90	114
	実施者数（人）	4	31	35	39	41
動機付け支援	実施率	14.7%	40.2%	46.6%	55.1%	34.6%
	対象者数（人）	407	418	365	465	459
	実施者数（人）	60	168	170	256	159

【出典】TKCA015 平成30年度から令和4年度

### ③ メタボリックシンドロームの該当者及び予備群該当者数

令和4年度におけるメタボ該当者数は1,040人で、特定健診受診者の23.8%であり、国・県・同規模市より高い（図表9-2-2-6）。

前期計画中の推移をみると、メタボ該当者数は増加しており、特定健診受診者に占める該当割合は上昇している。

男女別にみると、メタボ該当者数はいずれの年度においても男性の方が多く、特定健診受診者に占める該当割合はいずれの年度においても男性の方が高い。

図表9-2-2-6：特定健診受診者におけるメタボ該当者の推移

メタボ該当者	平成30年度		令和1年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	該当者（人）	割合	該当者（人）	割合	該当者（人）	割合	該当者（人）	割合	該当者（人）	割合
三木市	780	18.8%	707	18.2%	823	23.2%	882	22.1%	1,040	23.8%
男性	527	29.7%	475	28.5%	564	36.1%	596	35.3%	724	37.7%
女性	253	10.7%	232	10.5%	259	13.1%	286	12.4%	316	12.9%
国	-	18.6%	-	19.2%	-	20.8%	-	20.6%	-	20.6%
県	-	17.4%	-	17.9%	-	19.4%	-	19.3%	-	19.0%
同規模	-	18.8%	-	19.4%	-	21.0%	-	20.8%	-	20.9%

【出典】KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 令和元年度から令和4年度 累計

令和4年度におけるメタボ予備群該当者数は519人で、特定健診受診者における該当割合は11.9%で、国・県より高い（図表9-2-2-7）。

前期計画中の推移をみると、メタボ予備群該当者数は増加しており、特定健診受診者における該当割合は上昇している。

男女別にみると、メタボ予備群該当者数はいずれの年度においても男性の方が多く、特定健診受診者における該当割合はいずれの年度においても男性の方が高い。

図表9-2-2-7：特定健診受診者におけるメタボ予備群該当者の推移

メタボ予備群	平成30年度		令和1年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	該当者（人）	割合	該当者（人）	割合	該当者（人）	割合	該当者（人）	割合	該当者（人）	割合
三木市	477	11.5%	462	11.9%	389	11.0%	465	11.7%	519	11.9%
男性	321	18.1%	321	19.3%	250	16.0%	301	17.9%	351	18.3%
女性	156	6.6%	141	6.4%	139	7.0%	164	7.1%	168	6.9%
国	-	11.0%	-	11.1%	-	11.3%	-	11.2%	-	11.1%
県	-	10.4%	-	10.4%	-	10.6%	-	10.6%	-	10.5%
同規模	-	11.0%	-	11.1%	-	11.3%	-	11.3%	-	11.0%

【出典】KDB帳票 S21\_001-地域の全体像の把握 令和元年度から令和4年度 累計

参考：メタボリックシンドローム判定値の定義

該当者	腹囲	以下の追加リスク2つ以上該当
予備群	85 cm（男性）	以下の追加リスク1つ該当
	90 cm（女性）以上	
追加リスク	血圧	収縮期血圧130mmHg以上または、拡張期血圧85mmHg以上
	血糖	空腹時血糖110mg/dL以上
	脂質	中性脂肪150mg/dL以上または、HDLコレステロール40mg/dL未満

【出典】厚生労働省 メタボリックシンドロームの診断基準

### 3 計画目標

#### (1) 国の示す目標

第4期計画においては、令和11年度までに特定健診の全国平均受診率70%以上、特定保健指導の全国平均実施率45%以上を達成することが設定されている（図表9-3-1-1）。目標値は、第3期計画目標の目標値から変更されていない。市町村国保における目標値も第3期からの変更はなく、特定健診受診率及び特定保健指導実施率のいずれも60%以上と設定されている。

また、メタボ該当者及びメタボ予備群の減少率についても、第3期に引き続き、平成20年度比25%以上減と設定されている。

図表9-3-1-1：第4期計画における国が設定した目標値

	全国 (令和11年度)	市町村国保 (令和11年度)
特定健診受診率	70%以上	60%以上
特定保健指導実施率	45%以上	60%以上
メタボ該当者・メタボ予備群該当者の減少率（平成20年度比）		25%以上減

#### (2) 三木市の目標

これまでの実績から、国の示す目標値を参考にしつつ、市として実現可能な目標値として、令和11年度までに特定健診受診率を50.0%、特定保健指導実施率を55.0%まで引き上げるように設定する（図表9-3-2-1）。

特定健診対象者及び特定保健指導実施者の見込み数については、図表9-3-2-2のとおりである。

図表9-3-2-1：特定健診受診率・特定保健指導実施率の目標値

	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
特定健診受診率	40.5%	43.0%	44.5%	47.0%	48.5%	50.0%
特定保健指導実施率	38.0%	43.0%	46.0%	49.0%	52.0%	55.0%

図表9-3-2-2：特定健診対象者・特定保健指導実施者の見込み数

		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	
特定健診	対象者数（人）	11,250	10,997	10,743	10,490	10,236	9,983	
	受診者数（人）	4,556	4,729	4,781	4,930	4,964	4,992	
	合計	598	621	628	647	652	656	
特定 保健指導	対象者数（人）	積極的支援	120	124	126	129	130	131
		動機付け支援	478	497	502	518	522	525
	合計	228	267	289	317	339	361	
	実施者数（人）	積極的支援	46	53	58	63	68	72
		動機付け支援	182	214	231	254	271	289

※各見込み数の算出方法

特定健診対象者数：40-64歳、65-74歳の推計人口に令和4年度の各層の国保加入率を乗じて算出

特定健診受診者数：特定健診対象者数に特定健診受診率の目標値を乗じて算出

特定保健指導対象者数：合計値は、特定健診受診者数に令和4年度の特定保健指導該当者割合を乗じて算出

支援区分別対象者数は、合計値に令和4年度の対象者割合を乗じて算出

特定保健指導実施者数：特定保健指導対象者数に特定保健指導実施率の目標値を乗じて算出

## 4 特定健康診査・特定保健指導の実施方法

### (1) 特定健康診査

#### ① 実施目的・対象者

「特定健康診査及び特定保健指導の適切かつ有効な実施を図るための基本的な指針」（以下、基本指針）にあるとおり、特定健診は、糖尿病等の生活習慣病の発症や重症化を予防することを目的として、メタボリックシンドロームに着目し、生活習慣を改善するための特定保健指導を必要とする者を的確に抽出するために行う。

対象者は、三木市国民健康保険加入者で、当該年度に40歳から74歳となる人に実施する。

#### ② 実施期間・実施場所

集団健診は、7月から実施する。実施場所は、特定健診を受ける人の利便性や実績を考慮し、選定する。

個別健診は、7月から翌年2月にかけて実施する。

集団健診、個別健診ともに具体的な会場については、特定健診実施時期にあわせて周知する。

#### ③ 実施項目

「高齢者の医療の確保に関する法律」に基づく「特定健康診査及び特定保健指導の実施に関する基準」で定められた項目に従い、特定健診受診者全員に「基本的な健診項目」を実施する。また、一定の基準のもと医師が必要と判断した場合には、「詳細な健診項目」を実施する。さらに、市独自の検査項目として詳細な健診項目等を追加実施する（図表9-4-1-1）。

図表9-4-1-1：特定健康診査の健診項目

	項目
基本的な健診項目	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 診察（既往歴（服薬歴、喫煙歴を含む）、自覚症状）</li> <li>・ 身体計測（身長、体重、腹囲、BMI）</li> <li>・ 血圧</li> <li>・ 血中脂質検査（空腹時中性脂肪（やむを得ない場合には随時中性脂肪）、HDLコレステロール、LDLコレステロール（Non-HDLコレステロール））</li> <li>・ 肝機能検査（AST（GOT）、ALT（GPT）、γ-GT（γ-GTP））</li> <li>・ 血糖検査（HbA1c、空腹時血糖、やむを得ない場合には随時血糖）</li> <li>・ 尿検査（尿糖、尿蛋白）</li> </ul>
詳細な健診項目	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 心電図検査</li> <li>・ 眼底検査</li> <li>・ 貧血検査</li> <li>・ 血清クレアチニン検査</li> </ul>
市独自健診項目	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 貧血検査（国基準非該当者追加項目）</li> <li>・ 血清クレアチニン検査（国基準非該当者追加項目）</li> <li>・ 血清尿酸</li> <li>・ eGFR値</li> </ul>

④ 実施体制

健診の委託に際しては、利用者の利便性を考慮するとともに、健診の質の担保のために適切な精度管理維持が求められるため、国の委託基準（「特定健康診査及び特定保健指導の実施に関する基準第16条第1項の規定に基づき厚生労働大臣が定める者」）を満たす健診機関を選定する。詳細は契約書及び仕様書で定める。

⑤ 健診結果の通知方法

集団の特定健診受診者については、結果通知表を郵送する。

個別の特定健診受診者については、実施医療機関が対象者に健診結果を手渡すか、結果通知表を郵送する。

⑥ 事業者健診等の健診データ収集方法

三木市国民健康保険被保険者が「労働安全衛生法」に基づく健康診断や人間ドックを受診した場合は、本人から健診結果データを提供してもらい、特定健診受診率に反映する。

また、定期的に医療機関で検査をしている者などが、特定健診と同等の検査項目を検査済の場合、本人同意のもと、医療機関からデータ提供を受け、特定健診受診率に反映する。

(2) 特定保健指導

① 実施目的・対象者階層化の基準

基本指針にあるとおり、特定保健指導は、内臓脂肪型肥満に着目し、生活習慣を改善するための保健指導を行うことにより、対象者が自らの生活習慣における課題を認識して行動変容と自己管理を行うとともに健康的な生活の維持ができるようになることを通じて、高血圧、糖尿病等の生活習慣病を予防することを目的とするものである。

特定保健指導は、特定健診結果を腹囲、リスクの高さ、喫煙歴、年齢により階層化し、積極的支援対象者及び動機付け支援対象者に実施する。なお、特定健診の質問票において服薬中であることが判別できた者については、既に主治医の指導を受けていることから特定保健指導対象外とする。また、2年連続して積極的支援対象者に該当した場合は、動機付け支援対象とする。

図表9-4-2-1：特定保健指導階層化の基準

腹囲	追加リスク (血糖、脂質、血圧)	喫煙歴	対象年齢	
			40-64歳	65歳-
男性≥85cm 女性≥90cm	2つ以上該当	なし/あり	積極的支援	
	1つ該当	あり		
上記以外で BMI≥25kg/m <sup>2</sup>		なし	動機付け支援	動機付け支援
	3つ該当	なし/あり	積極的支援	
	2つ該当	あり		
	1つ該当	なし	動機付け支援	
		なし/あり		

参考：追加リスクの判定基準

追加リスク	血糖	空腹時血糖100mg/dL以上、またはHbA1c5.6%以上
	血圧	収縮期血圧130mmHg以上、または拡張期血圧85mmHg以上
	脂質	空腹時中性脂肪150mg/dL以上、随時中性脂肪175mg/dL以上、 またはHDLコレステロール40mg/dL未満

【出典】厚生労働省 標準的な健診・保健指導プログラム（令和6年度版）

## ② 重点対象

対象者全員に特定保健指導を実施するが、効率的、効果的な特定保健指導を実施するため、特に支援が必要な層及び効果が期待できる層に重点的に特定保健指導の利用勧奨を行う。具体的には、初めて特定保健指導の対象となった者や、積極的支援対象者を重点対象とする。

## ③ 実施期間・内容

特定保健指導は通年実施する。

積極的支援及び動機付け支援ともに初回面接では、保健師や管理栄養士等の指導のもと、生活習慣改善のための行動計画を設定する。

積極的支援は、原則年1回の初回面接後、6か月間、定期的に電話や訪問で継続支援を実施する。初回面接から3か月後に中間評価を実施し、6か月後に体重、腹囲の変化や生活習慣の改善状況について最終評価を行う。中間評価時に、体重2kg及び腹囲2cm減少を達成した対象者については、その時点で支援を終了する。

動機付け支援は、原則年1回の初回面接後、3か月間後に体重、腹囲の変化や生活習慣の改善状況について実績評価を行う。

## ④ 実施体制

特定保健指導の委託に際しては、特定健診と同様に国の委託基準を満たす機関を選定する。詳細は契約書及び仕様書で定める。利用者の利便性を考慮するとともに、保健指導の質を確保するなど適正な事業実施に努める。

また、特定保健指導実施会場から遠い地域や一部の対象者については、直営で指導を実施する。

## 5 受診率・実施率向上に向けた主な取組

### (1) 特定健康診査

- ① 受診勧奨
- ② 利便性の向上
- ③ 関係機関との連携
- ④ 健診データ収集
- ⑤ 啓発
- ⑥ インセンティブの付与

取組項目	取組内容
様々なツールを活用した受診勧奨	ハガキ・架電・SMS等による受診勧奨
利便性の向上	休日健診の実施／予約サイト等の開設／特定健診受診料の無料化 ／がん検診・歯周病検診との同時受診
関係機関との連携	かかりつけ医・薬局・町ぐるみ健診推進パートナーシップ協定締結企業等と連携した受診勧奨
健診データ収集	検査結果情報提供制度（みなし健診）／職場健診の結果提供
早期啓発	40歳未満の方への受診勧奨／40歳未満向け健診の実施
インセンティブの付与	みっかい☆健康アプリのポイント付与／健康年齢通知



## (2) 特定保健指導

- ① 利用勧奨
- ② 利便性の向上
- ③ 内容・質の向上
- ④ 早期介入
- ⑤ 関係機関との連携
- ⑥ 新たな保健指導方法の検討

(アウトカム評価導入への対応／成果の「見える化」への対応／ICT活用推進への対応)

取組項目	取組内容
様々なツールを活用した利用勧奨	圧着ハガキ、架電による利用勧奨
利便性の向上	休日の保健指導の実施／オンライン面接の実施
内容・質の向上	研修会の実施／効果的な期間の設定
業務の効率化	実施機関の負荷軽減
早期介入	健診会場での初回面接の実施／健診結果説明会と初回面接の同時開催
関係機関との連携	薬局と連携した利用勧奨／医療機関と連携した利用勧奨／地域の専門職のマンパワー活用
インセンティブの付与	運動施設の無料利用
新たな保健指導方法の検討	先行研究結果が出ているICTツールの導入／経年データを活用した保健指導

## 6 その他

### (1) 計画の公表・周知

本計画については、高齢者の医療の確保に関する法律第19条第3項に基づき、作成及び変更時は、三木市のホームページ等により公表し、広く内容等の周知を行う。

また、特定健診及び特定保健指導については、三木市のホームページ等への掲載、啓発用ポスターの掲示などにより、普及啓発に努める。

### (2) 個人情報の保護

特定健診及び特定保健指導の記録の保存に当たっては、「特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施に向けた手引き（第4版）」を参考に、個人の健康情報を漏えいしないよう、厳格に管理した上で適切に活用する。

個人情報の取扱いに関しては、個人情報保護法に基づくガイドライン等（「健康保険組合等における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」「国民健康保険組合における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」等）を遵守し、情報の保存及び管理体制を確保する。外部への委託に際しては、委託先との契約書に個人情報の厳重な管理や目的外使用の禁止等を定めるとともに、委託先の契約遵守状況を適切に管理する。

### (3) 実施計画の評価及び見直し

特定健診の受診率及び特定保健指導の実施率、並びにメタボ該当者及びメタボ予備群の減少率については、本計画の最終年度（令和11年度）に評価を行う。

実施中は、設定した目標値の達成状況を3年ごとに点検し、評価の結果を活用して、必要に応じて実施計画の記載内容の見直しを行う。

## 第10章 参考資料

### 1 用語集

行	No.	用語	解説
あ行	1	eGFR	血清クレアチニン値と年齢・性別からGFRを推算したもの。GFRは腎臓の中にある毛細血管の集合体である「糸球体」が1分間にどれくらいの血液を濾過して尿を作れるかを示す値であり、GFRが1分間に60ml未満の状態または尿たんぱくが3か月以上続くとCKD（慢性腎臓病：腎機能が慢性的に低下し、尿たんぱくが継続して出る状態）と診断される。
	2	HDL-C	余分なコレステロールを回収して動脈硬化を抑える、善玉コレステロール。
	3	ALT	アミノ酸をつくり出す酵素で大部分が肝細胞に含まれている。肝臓の細胞が障害を受けるとALTが血液中に流れ出し血中濃度が上がるため、ALTの数値が高い場合は、肝臓の病気が疑われる。
	4	LDL-C	肝臓で作られたコレステロールを全身へ運ぶ役割を担っており、増えすぎると動脈硬化を起こして心筋梗塞や脳梗塞を発症させる、悪玉コレステロール。
か行	5	拡張期血圧	血圧は一般的には動脈内部の圧力のことを指し、心臓の収縮に伴って大きく変動する。最小となる血圧は心臓が拡張したときの血圧で拡張期血圧と呼ばれる。
	6	虚血性心疾患	虚血性心疾患には、狭心症や心筋梗塞がある。狭心症は動脈硬化などによって心臓の血管（冠動脈）が狭くなり、血液の流れが悪くなった状態。 一方、心筋梗塞は、動脈硬化によって心臓の血管に血栓（血液の固まり）ができて血管が詰まり、血液が流れなくなって心筋の細胞が壊れてしまう病気。
	7	空腹時血糖	血糖値は、血液に含まれるブドウ糖（グルコース）の濃度のこと、食前食後で変動する。空腹時血糖は食後10時間以上経過した時点での血糖値。
	8	KDBシステム	国保連合会が保険者の委託を受けて行う各種業務を通じて管理する「特定健診・特定保健指導」「医療（後期高齢者医療含む）」「介護保険」等の情報を活用し、統計情報や「個人の健康に関する情報」を提供し、保険者の効率的かつ効果的な保健事業の実施をサポートすることを目的として構築されたシステム。 本集計では令和5年度6月時点で抽出されたKDB帳票を活用している。

行	No.	用語	解説
	9	血清クレアチニン	たんぱく質が分解・代謝されてできた老廃物。通常は尿とともに排泄されるが、腎機能が低下すると排泄できず血液中に増えていく。
	10	健康寿命	世界保健機関（WHO）が提唱した新しい指標で、平均寿命から寝たきりや認知症など介護状態の期間を差し引いた期間。
	11	後期高齢者医療制度	公的医療保険制度の1つで、75歳以上の人、そして65歳から74歳までで一定の障害の状態にあると後期高齢者医療広域連合から認定を受けた人が加入する医療保険。
	12	高血圧症	高血圧は、血圧が高いという病態。高血圧症とは、繰り返し測っても血圧が正常より高い場合をいう。
	13	後発医薬品 (ジェネリック医薬品)	先発医薬品の特許期間終了後に、先発医薬品と品質・有効性・安全性が同等であるものとして厚生労働大臣が承認を行っているもの。
	14	高齢化率	全人口に占める65歳以上人口の割合。
さ行	15	脂質異常症	中性脂肪やコレステロールなどの脂質代謝に異常をきたした状態。
	16	疾病分類	世界保健機関（WHO）により公表されている「疾病及び関連保健問題の国際統計分類」（略称、国際疾病分類：ICD）に準じて定めたものであり、社会保険の分野で疾病統計を作成する際の統一的基準として、広く用いられているもの。
	17	収縮期血圧	血圧は一般的には動脈内部の圧力のことを指し、心臓の収縮に伴って大きく変動する。 最大となる血圧は心臓が収縮したときの血圧で収縮期血圧と呼ばれる。
	18	受診勧奨対象者	特定健診受診者のうち、医療機関の受診を促す基準として設定されている受診勧奨判定値を超える者。
	19	人工透析	機能が著しく低下した腎臓に代わり、機械で老廃物を取り除くこと。一般的に行われている「血液透析」は、患者の腕の血管から血液を取り出し、老廃物を除去する。
	20	腎不全	腎臓の中にある毛細血管の集合体で、血液を濾過する「糸球体」の網の目が詰まり、腎臓の機能がおち、老廃物を十分排泄できなくなる状態。
	21	診療報酬明細書 (レセプト)	病院などが患者に対して治療を行った際、費用（医療費）を保険者に請求するときに使用する書類のこと。病院などは受診した患者ごとに毎月1枚作成する。

行	No.	用語	解説
	22	生活習慣病	食事や運動・喫煙・飲酒・ストレスなどの生活習慣が原因で起こる疾患の総称。重篤な疾患の要因となる。日本人の3大死因であるがん・脳血管疾患・心疾患、更に脳血管疾患や心疾患の危険因子となる動脈硬化症・糖尿病・高血圧症・脂質異常症などはいずれも生活習慣病であるとされている。
	23	積極的支援	腹囲とBMIから、内臓脂肪蓄積のリスクありと判定された者のうち、血圧高値・脂質異常・血糖高値・喫煙ありの追加リスクに2又は3以上該当した者に対して実施する特定保健指導。65歳以上75歳未満の者については「積極的支援」の対象となった場合でも「動機付け支援」とする。
た行	24	中性脂肪	肉や魚・食用油など食品中の脂質や、体脂肪の大部分を占める物質。単に脂肪とも呼ばれる。
	25	動機付け支援	腹囲とBMIから、内臓脂肪蓄積のリスクありと判定された者のうち、血圧高値・脂質異常・血糖高値・喫煙ありの追加リスクに1又は2つ該当した者に対して実施する特定保健指導。
	26	糖尿病	インスリンの作用不足により高血糖が慢性的に続く病気。網膜症・腎症・神経障害の3大合併症をしばしば伴う。
	27	糖尿病性腎症	糖尿病の合併症の一つ。高血糖状態が継続したことで腎臓の濾過装置である糸球体が障害され、腎機能の著しい低下を認める。一度低下した腎機能の回復は難しく、進行すると人工透析が必要となる場合も多い。
	28	特定健康診査	高齢者の医療の確保に関する法律に基づき、40歳～74歳の方を対象として、保険者が実施することになっている健診。メタボリックシンドロームの対策が目的の一つとなっているために、俗に「メタボ健診」と言われることもある。
	29	特定健康診査等実施計画	保険者が特定健診・特定保健指導の実施に当たって、その規模、加入者の年齢構成、保健事業の体制・人材等のリソース、地域的条件等を考慮し、あらかじめ実施率目標や実施方法等を定めることで、事業を効率的・効果的に実施し、その実施状況の評価ができるよう、作成する計画。
	30	特定保健指導	特定健康診査の結果に基づき、主にメタボリックシンドロームの予防や解消を目的に行われる健康支援のこと。メタボリックシンドロームの人には「積極的支援」、その予備群には「動機付け支援」、それ以外の受診者には「情報提供」が行われる。
な行	31	日本再興戦略	平成25年6月に閣議決定された、規制緩和等によって、民間企業や個人が真の実力を発揮するための方策をまとめたものであり、日本経済を持続的成長に導く道筋を示す戦略。

行	No.	用語	解説
	32	尿酸	細胞内の核に含まれるプリン体が分解される際に生じる老廃物。
	33	脳血管疾患	脳の動脈硬化が進み、脳の血管が詰まったり破れたりする病気の総称。
は行	34	BMI	体格指数の一つで、肥満度を表す指標として国際的に用いられている。肥満や低体重（やせ）の判定に用いられ、体重（kg）/身長（m <sup>2</sup> ）で算出される。
	35	PDCAサイクル	「Plan（計画）→Do（実行）→Check（評価）→Action（改善）」という一連のプロセスを繰り返し行うことで、業務の改善や効率化を図る手法の一つ。
	36	標準化死亡比（SMR）	基準死亡率（人口10万対の死亡者数）を対象地域に当てはめた場合に、計算により求められる期待される死亡者数と実際に観察された死亡者数を比較するもの。国の平均を100としており、標準化死亡比が100以上の場合は国の平均より死亡率が高いと判断され、100以下の場合は死亡率が低いと判断される。
	37	腹囲	へその高さで計る腰回りの大きさ。内臓脂肪の蓄積の目安とされ、メタボリックシンドロームを診断する指標の一つ。
	38	HbA1c	赤血球の中にあるヘモグロビンA（HbA）にグルコース（血糖）が非酵素的に結合したもの。糖尿病の過去1～3か月のコントロール状態の評価を行う上での重要な指標。
ま行	39	未治療者	健診受診者のうち、受診勧奨対象者かつ健診実施から6か月以内に医療機関を受診していない者。
	40	メタボリックシンドローム	内臓肥満に高血圧・高血糖・脂質代謝異常が組み合わさることにより、心臓病や脳卒中などになりやすい病態のこと。単に腹囲が大きいだけでは、メタボリックシンドロームには当てはまらない。
や行	41	有所見者	特定健診受診者のうち、異常の所見のあった者。