

統合型校務支援システム導入業務

評価基準表

書類審査

No	様式番号	評価項目	評価内容	評価規準	配点	小計	配分
1	第2号	業務実績	・本業務と同種の実績	導入実績件数により評価する。	10	10	5.0%
2	第10号-1	機能一覧対応状況	・機能一覧対応状況の採点結果	配点×(標準機能チェック数×1+代替対応チェック数×0.5)／必須機能数	20	40	20.0%
3	第10号-2	帳票一覧対応状況	・帳票一覧対応状況の採点結果	配点×対応可能数／帳票一覧の帳票数	20		
4	見積評価 (様式自由)	構築費見積価格	・見積額は安価であるか	配点×最低見積価格／自社見積価格	10	30	15.0%
5		運用保守費見積価格			20		

プレゼンテーションによる審査

No	分類	評価項目	評価内容	評価規準	配点	小計	配分
6	企画提案書に関する評価 (様式自由)	第1章 提案の考え方	「三木市立小中学校校務支援システム構築業務仕様書」の「導入の目的および方向性」に記載されている内容に関し課題解決と目標を達成するための考え方やその手法について説明されているか。	・具体的な提案内容によって配点する。	10	120	60.0%
7		第2章 システムの概要	開発形態や、セキュリティ対策が優れているか。帳票の自由度は優れているか。	・具体的な提案内容によって配点する。	15		
8		第3章 校務支援システムの機能について	・三木市にとって、個人カルテや、気づき管理機能など教職員の業務負担軽減と教育の質的向上に有効な機能が備わっているか。 ・本市の要求する機能にに対し対応可能か。 ・成績データの取り込みミス防止対策について。 ・導入後の学校側で行える帳票カスタマイズについての記載があり、優れた提案であるか。 ・L-Gate連携が行えるか。 ・すぐー連携が可能か。	・具体的な提案内容によって配点する。特にL-Gateならびにすぐーとの連携については重視する。	40		
9		第4章 提案するクラウド環境と接続方式に関して	提案するシステムにおいて必要なクラウド環境が明確に記載されているか。繁忙期のCPU等の追加対応等が優れているか。	・具体的な提案内容によって配点する。	15		
10		第5章 実施体制及びスケジュール	・業務実施体制において工夫点や特徴的なことはあるか。 ・学校や教育委員会に負担のないスケジュールの工夫があるか。	・学校や教育委員会に負担の少ないような実施体制、スケジュールや作業量等について、提案内容により配点する。	15		
11		第6章 運用・保守について	・ヘルプデスク等のサービス内容にが優れているか。 ・問題事象発生時の対応方法に優れた提案であるか。 ・職種や使用する機能による多種多様な研修が準備されているか。	・ヘルプデスクのサービス内容や問題発生時の対応など提案内容によって配点する。 ・研修回数や実施方法等によって配点する。	15		
12		第7章 その他・独自提案等	将来性を見据えた提案、システムであるか。	・将来性を見据えた提案に対して配点する。	10		
					200		100.0%