

(別紙) 三木市学校施設予約システム（スマートロック連携）構築・運用業務委託プロポーザル評価基準表

	評価項目	評価の内容	配点
基本項目	業務実績	地方公共団体での豊富な導入実績があり、有益な知見や実績、ノウハウを十分に有しているか。	5
	実施体制	本業務を円滑に遂行することができる体制が整っているか、また、本市作業の負担軽減が図られているか。構築から運用開始までのスケジュール・フローがわかりやすく、漏れがないか。	5
	適格性	会社概要から、安定的なサービスの提供が見込めるか。	5
機能概要	リッチメニュー	利用者・管理者にとって使いやすく便利なものとなっているか。視認性及びデザインに優れ、利用者が欲しい情報にたどり着きやすくなっているか。	5
	ユーザー情報登録	利用者・管理者にとって使いやすく便利なものとなっているか。利用者が直感的に利用でき、管理者が管理しやすいものとなっているか。	5
	メッセージ配信	利用者が迷いなく、欲しい情報を簡単に登録することができるか。管理者がジャンルの追加・変更など操作しやすく、配信できるものであるか。	5
	通報機能	利用者・管理者にとって使いやすく便利なものとなっているか。管理者による内容確認が容易か。	5
	予約機能	利用者にとって、使いやすく便利なものとなっているか。管理者にとって、使いやすいものとなっているか。（減免判定、予約後のフロー、優先団体のみ一般利用より先にオンライン予約ができるか）	5
支援体制・運用	支援体制	構築期間や運用開始後において、職員が円滑にサービスを利用できるようなサポート対応が行われているか。	5
	運用保守	サービスを安定的に運用するための定期的な保守や、障害発生時等の体制が整っているか。	5
セキュリティ	セキュリティ対策	情報漏えいを防止するための対策が十分に確保されているか。	5
独自性	拡張性	今後の環境変化に対応できる拡張性を有しているか。	15
	送金・クーポン機能	利用者・管理者にとって使いやすく便利なものとなっているか。利用者が迷いなく施設情報を得られるか。	5
	その他機能	利用者にとって、使いやすく便利なものとなっているか。管理者にとって、使いやすいものとなっているか。	5
	追加提案	利用者・管理者の利便性向上や登録者増加に資するアイデアやノウハウなど追加提案があるか。	5
見積	妥当性	見積金額が予定金額内で、提案の内容と照らし妥当な積算となっているか。	15
合計			100