

三木市吉川地域義務教育学校設置に係る基本計画策定業務プロポーザルに関する質問と回答

三木市吉川地域義務教育学校設置に係る基本計画策定業務プロポーザルに関する質問に対し、次のとおり回答します。

No.	資料名	該当頁	該当項目	質問内容	回答
1	吉川地域における施設一体型小中一貫校基本構想	3	第1章 2 (1)	「令和5 年度からは、コミュニティ・スクール…を順次導入し」とありますが、現在の取り組み内容をお教えいただけないでしょうか。合わせて、概要が分かる資料等があればお示しください。	コミュニティ・スクールの現在の取組については、学校教育課のコミュニティ・スクールに関するページ（ https://www.city.miki.lg.jp/soshiki/61/56175.html ）をご参照ください。
2		6	第2章 2	義務教育学校において、児童生徒共にスクールバスを積極的に活用する計画でしょうか。	様々な教育活動において、スクールバスの積極的な活用は想定しています。
3		10	第3章 1 (8)	特認校の導入により、吉川地域以外の市内から就学希望者の通学手段はスクールバス以外に児童生徒共に自家用自動車による送迎も視野に計画されていますでしょうか。	吉川地域以外から通学する手段として、自家用車による保護者の送迎又は公共交通機関を想定しています。なお、スクールバスは通学手段として想定していません。
4		13	第4章 2 (3)	駐車場・駐輪場・バイク置場の必要想定台数をご提示ください。また、現在吉川小学校のスクールバスは6台のようですが、一貫校となった場合は何台になるのか想定台数をご提示ください	新設校では、駐車場250台程度、駐輪場兼バイク置き場100台程度、スクールバス6台の想定です。
5		17	第5章 2	「既存施設の改修」とありますが、既存校舎・屋内運動場で改修を想定されている棟はありますか。	現時点で具体的な想定はしていません。
6				吉川高校の「既存施設の改修又は新築（建替え）」の検討でよろしいでしょうか？	お見込みのとおりです。
7			第5章 3	『「既存施設の改修」又は「新築（建替え）」』とありますので、吉川高校の既設一般図（配置・平面・立面・断面図）と共に改修履歴（耐震改修・福祉改修・設備改修等）をご提供ください	現時点では提供できません。
8				設計（基本設計・実施設計）及び施工（工事）のスケジュールについて、発注・準備期間なども想定した現時点での具体的な工程をご提供ください。先行工事、改修工事等がある場合は、その設計・施工工程も併せてご提示ください	設計：令和8年9月以降に事業者選定し、令和8年度内に事業者決定。令和9年度末までに実施設計完了。施工：令和10年度～11年度。先行工事、改修工事は基本計画内容によるため、現時点では提示できません。
9				事業スケジュールとして、吉川高校の開校中の工事か解体・撤去後の建設工事になるか想定はございますでしょうか。	吉川高校の開校中に工事を開始することは想定していません。
10	三木市吉川地域義務教育学校設置に係る基本計画策定業務プロポーザル実施要領	1	2 (5)	提案限度価格は、提案内容の規模を示すものであり、契約時の予定価格を示すものではないとありますが、規模を示した根拠をご教示ください。	新設校の規模としては、児童生徒数230人、学級数13とし、基本構想で示す様々な施設の整備を踏まえて必要な敷地面積を30,000㎡を想定しています。
11			4	複数社でのJVによる参加は可能でしょうか。また、資格実績要件を満たす場合、協力事務所を業務体制に組込むことは可能でしょうか。（管理技術者：元請け、主任技術者：協力事務所などの体制）	可能です。JVで参加される場合は、参加表明書提出時に「共同企業体結成届（任意様式）」を添付してください。また、業務実施体制表には所属企業がわかる様に記載ください。
12			4 (1)	小学校、中学校、義務教育学校のいずれかに係る基本計画策定業務について地方自治体と契約し完了した実績があることとありますが、特別支援学校の基本計画策定業務は実績に入りますでしょうか。	参加資格として認められる実績の対象は、学校教育法第1条で定める小学校、中学校、義務教育学校です。そのため、特別支援学校は対象外ですが、「小中一貫した教育課程の編成・実施に関する手引き（文部科学省）」p.17で示す「小中一貫型小学校・中学校」は実績として認められます。
13				小中一貫校の基本計画策定業務は実績として認められるでしょうか。	
14				参加資格実績として、小学校、中学校、義務教育学校以外の同種又は同類の基本設計策定業務等の実績は可能でしょうか。可能であれば、同種及び同類の考え方もお示しいただけますか。	
15		4	8 (6)	名簿に登録されていない事業者が提出する書類のうち、ア、イ、エは写しを提出することで支障ないでしょうか	お手数ですが、原本の提出をお願いします。
16			9 (1)	郵送で参加申込書類を提出する場合、郵送完了後の電話による到達確認は必要でしょうか。	事業者様のご判断にお任せします。
17		5	11 (2)	「添付書類がある場合は、エの後ろに重ねること。」に関し、内容制限や用紙サイズ・枚数の指定などはありますか。	添付書類のサイズや枚数に関する制限はありません。ただし、添付書類は審査上どうしても必要と考えられる場合に限ります。なお、添付書類の必要性については、必要に応じて三木市が判断します。
18				企画提案書等への添付書類の有り・無しは、提案評価や審査点数に影響するものでしょうか。	基本的には直接審査点数に影響しないものを想定しています。
19				企画提案書に企業名を記載してもよろしいですか。	記載していただいて構いません。
20				企画提案書に記載する文字サイズは12ポイントを基本とし、企画提案書内に使用する図表は適切な文字サイズとしてよろしいでしょうか。	問題ありません。

21			(2)ウに用紙はA4サイズまたはA3サイズと記載がありますが、A4とA3を組み合わせで提出することは可能でしょうか。例えば、A4x8枚+A3x1枚=A4x10枚以内と考えてよろしいでしょうか。	
22			「…、A4サイズで10枚(A3サイズで5枚)以内とすること。」に関し、用紙の分量が規定以内ならば用紙サイズ・向きが混在してもよろしいでしょうか。(例)A4サイズ4枚をタテ使い、A3サイズ3枚をヨコ使いで提案書が構成される、等	問題ありません。
23	6	11(3)	提案書作成にあたり配慮すべき事項はありますか。(例)ア～オのテーマは評価のしやすさを鑑みてテーマごとに用紙を分けて記載せよ、等	特にありません。
24			企画提案書の内容ア～オについては提案書の紙面構成により、任意に記載の順番を入れ替えても宜しいでしょうか。	問題ありません。
25			敷地の状況を踏まえた施設配置についてとありますが、吉川高校の既設建物の建替え計画で配置提案とすればよろしいでしょうか?	基本構想において、「既存施設の改修」又は「新築(建替え)」を想定していますので、それを踏まえてご提案頂ければと思います。
26			「ウ 敷地の状況を踏まえた施設配置…」とありますので、敷地図面(周辺道路、高低差等状況が把握できるもの)をご提供ください	現時点では提供できません。
27		11(4)	企画提案書10部の各部分の体裁について、指定事項があればご教示ください。(例)ホッチキス綴じ、綴じ穴を作成し紙ファイル綴じ、クリップ留め、等	クリップ留めでご提出ください。
28		11(5)	郵送で企画提案書類を提出する場合、郵送完了後の電話による到達確認は必要でしょうか。	事業者様のご判断にお任せします。
29	7	12(1)	応募件数4件以下の場合でも一次審査は行う認識でよろしいでしょうか。	応募件数が4件未満の場合は、一次審査を行わず、プレゼンテーション審査(二次審査)のみ実施する場合があります。
30		12(3)	「…、提出書類のうち、企画提案書等と同様のものとする。」に関し、『企画提案書等』には添付書類も含まれますか。	添付書類は企画提案書等に含まれます。
31	8	12(3)	プレゼンテーションについて「(エ)当日の資料追加は、認めないものとする。」は動画等も含まれますでしょうか。	提案書の内容説明のための動画であれば、追加資料とはみなされません。
32		12(7)	18,000千円(税込み)を超えた見積額を提出しても失格となりませんか?	見積額の多寡は失格事項に該当しません。
33	9	13(8)	県立吉川高校の敷地情報について資料を共有いただけないでしょうか。	
34			「運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側に抜ける暗渠があることに留意すること」とありますので、その具体的な資料をご提供ください	
35			既存の造成状況がわかる図面を提供いただくこと可能でしょうか。	
36			対象敷地の敷地測量図(敷地境界線、敷地面積、高低差等が確認できるもの)を提供いただくことは可能でしょうか。	
37			県立吉川高校の敷地図を示して頂けますでしょうか。また、地盤レベル・暗渠の場所も図内にご記載をお願い致します。	
38			運動場の谷地の埋め立て整備時の整備図をご提示いただけないでしょうか。	現時点では提供できません。
39			(8)に「運動場の一部は谷地を埋め立てて整備…」と記載がありますが、埋め立て部分の場所と谷地部分の状況がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。	
40			(8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。	
41			「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠があることに留意すること。」とありますが、暗渠位置が分かる資料をご提供いただけないでしょうか。合わせて、敷地境界、敷地の高さ、既存吉川高校の建設年や改修履歴が分かる資料(施設台帳等)をご提供いただけないでしょうか。	
42	11	別表2	一次審査の評価項目にある見積額につき、下回ることが許されない最低価格条件はありますか。	特にありませんが、プロポーザル実施の目的を踏まえてご判断下さい。
43			「基本計画策定業務の実績」と、基本計画策定業務の実績が無い場合の「基本設計業務の実績」では評価は違うのでしょうか。	評価は異なります。

44				応募件数が4件以上となった場合に一次審査の点数は二次審査に引き継ぐ形になりますでしょうか。(一次審査100点＋二次審査100点＝200点で評価)	
45				妥当な見積もり額とはどのような評価をもって採点されますでしょうか。算出の際の計算式などございましたらご教示ください。	
46				二次審査の配点は一次審査を加味した点数となりますでしょうか。	
47				一次審査の評価項目「提案内容の妥当性と独創性」が企画提案書等の内容評価となる場合、二次審査における評価とどのような差別化がなされるか、ご教示ください。	
48				一次審査による得点は二次審査の得点にも加算され、一次審査と二次審査の合計得点が最終評価となるのでしょうか。	審査のプロセスに関わるため、お答えできません。
49				一次審査の配点は一次審査のみの評価でしょうか。または一次審査の配点は二次審査においても評価点として持ち越しされるでしょうか。	
50				一次審査の見積額における評価基準について、どのような点数の計算となるかお教えてください。例えば、点数＝20×（最低提案価格/提案価格）と考えてよろしいでしょうか。	
51				二次審査結果は1次審査と2次審査の合計で評価されるのでしょうか。	
52				見積額の評価方法をご教示ください。	
53	業務実績調書 (様式第4号)	-	-	契約期間欄には「年度から 年度まで」とご記載いただいておりますが、月の記載はせず、年度単位の記入でよろしいでしょうか。	年度単位で構いません。
54				業務概要欄には、構造種別、構造規模、階数、延床面積でよろしいでしょうか。その他必要な記載事項ございましたらご教示ください。	当該業務において主に検討、実施した内容（住民向けワークショップ、施設配置計画作成、基本計画書の作成等）をご記載ください。
55				参加資格においては「基本計画策定業務について地方自治体と契約し、完了した実績があること（平成27年4月1日以降に完了したものに限る）。なお、基本計画策定業務の実績が無い場合は基本設計業務も可とする。」とありますが、参加申込の業務実績調書においても同様と考えてよろしいでしょうか。基本設計と実施設計が一括の業務の場合も基本設計業務の実績としてよろしいでしょうか。	問題ありません。
56	業務実施体制 表(様式第5号)	-	-	管理技術者以外の担当技術者はこちらで想定する分野の技術者でよろしいでしょうか。また、協力企業の技術者の記載も可能でしょうか。	担当技術者の配置は事業者判断となります。JVの場合に限り、協力企業の技術者の記載が可能です。
57	三木市吉川地域義務教育学校設置に係る基本計画策定業務委託仕様書	2	第1章 8	提案書作成にあたって、吉川高校の既設建物図面（建築、構造、電気・機械設備）及び構造計算書は全て貸与いただけますでしょうか？	現時点では提供できません。
58				吉川高校の既設建物の建築確認申請済証及び検査済証は全て貸与いただけますでしょうか？	
59				提案書作成にあたって、吉川高校の敷地測量図を貸与いただけますでしょうか？	
60				吉川高校の既設建物は全て耐震改修済みでしょうか？改修済みの場合、耐震診断報告書は貸与いただけますでしょうか？	耐震改修済みかどうかはお答えできません。また、耐震診断報告書も提供できません。
61		4	第2章 1	外部の有識者等を入れた検討会は想定されていますか。想定されている場合、業務受託者の役割をお教示ください。	基本計画の検討において、有識者を含める可能性があります。その場合、受託者は専門的な見地からご意見、ご説明をいただく役割を想定しています。
62				スクールバス利用の想定エリアと想定台数を教示ください。	スクールバスの想定エリアは、徒歩圏内を除く吉川町全域、台数は6台を想定しています。
63				学校施設の地域開放で想定されている施設や部屋を教示ください。	基本的には運動場、体育館を想定しています。その他、基本構想で示している多目的交流スペースやメモリアル交流ホール、地域・保護者連携推進室等が考えられますが、詳細は基本計画策定時に検討したいと考えています。
64			第2章 1 (3)	保護者、地域住民向けワークショップと教職員向けワークショップの参加者募集方法や、参加者数の想定はありますでしょうか。	保護者、地域住民向けワークショップは2回実施を想定しています。参加者数の具体的な想定はありませんが、事業者と相談しながら吉川町内の多くの方にご参加いただける様なワークショップができればと考えています。教職員向けワークショップも期間内は2回を想定しています。参加者数は基本的に吉川小学校、吉川中学校の全教職員を想定しています。なお、3者（保護者、地域住民、教職員）合同のワークショップは想定していません。
65				保護者、地域住民向けワークショップ、教職員向けワークショップについて想定されている参加者数をご教示ください。	
66				意見聴取の回数は全2回で想定してよろしいでしょうか。地域の範囲は、吉川地域もしくは小学校単位でよろしいでしょうか。	
67				保護者、地域住民、教職員3者全てに向けたワークショップはお考えでしょうか。	

68			第2章 1 (4)	地域への説明会や庁内会議の開催想定（回数・時期）についてご教示ください。	基本計画の策定までの期間において、地域の会議は5～10回、庁内会議は1～3回の開催を想定していますが、その中で必要に応じて出席いただく想定です。
69				地域への説明については、貴市が中心に対応を行い、必要に応じて1パートの説明や質疑回答の支援を行うなどの想定でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
70		5	第2章 1 (5)	新しい学校施設は全て新築を想定されていますか。	新しい時代の学びを実現するための学校施設として、基本構想において、「既存施設の改修」又は「新築（建替え）」を想定しています。
71			第2章 1 (7)	必要な業務とはどのような業務を想定されておりますでしょうか。	具体的な想定はありません。
72	その他	-	-	可能であれば、現在の小学校・中学校の光熱水費をご教示いただけないでしょうか。	提供できません。
73				災害時の近隣住民の受け入れなど、避難所としての想定はございますか。	近隣住民の指定避難所としての機能を想定しています。
74				管理技術者及び担当技術者の保有資格に条件がありませんが、評価に反映されるということでしょうか。	評価に反映されます。
75				候補地の現況配置図をご提供いただくことは可能ですか。	現時点では提供できません。
76				吉川高校のインフラ状況(電気、給排水、ガス等)をご教示いただけないでしょうか。	
77				県立吉川高校敷地の地盤調査資料（ボーリングデータ）をご提示頂けますでしょうか。	
78				県立吉川高校敷地の測量図をご提示頂けますでしょうか。	
79				県立吉川高校の既存校舎の耐震診断は実施されているでしょうか。実施されていれば資料（診断結果等）をご提示頂けますでしょうか。	
80				現吉川高校の敷地境界が分かる資料（最新の建築計画概要書など）があればご提供ください。	
81				計画地は県立吉川高校の敷地確定でよろしいでしょうか？	基本構想において、吉川地域の義務教育学校の用地として県立吉川高校の敷地が最も適切と判断しています。
82				吉川小学校、吉川中学校、吉川高校の学校施設台帳をご提供いただくことは可能ですか。	提供できません。
83				本業務の受託者は今後発注予定されている、設計事業者選定に参加可能と考えてよろしいでしょうか。	参加可能です。
84				本業務後に実施される基本設計や実施設計業務において、本業務参加者は引き続き参加することは可能でしょうか。	
85				敷地の状況を実際に確認したいのですが「現地見学会」あるいは「個別申込みによる見学」などのご予定はいかがでしょうか	現時点では現地確認は想定しておりません。
86				事前に連絡を差し上げた上で、計画地（吉川高校）の現地視察を行うことは可能でしょうか。	
87				現吉川高校の敷地内の現場見学は可能でしょうか。	
88				現地確認を行う場合は、貴市ご担当者様と日程等を直接調整させていただくことでよろしいでしょうか。	

※表記を統一するため、質問内容は一部修正しています。