三木市吉川地域義務教育学校設置に係る基本計画策定業務プロポーザルに関する質問と回答

三木市吉川地域義務教育学校設置に係る基本計画策定業務プロポーザルに関する質問に対し、次のとおり回答します。

| No. | 資料名 | 該当頁 | 該当項目 | 質問内容 | 回答 |
|-----|--------------|-----|---------------|-------------------------------------|---|
| | 吉川地域にお | 3 | 第1章 2 (1) | 「令和5 年度からは、コミュニティ・スクール…を順次導入 | コミュニティ・スクールの現在の取組については、学校教育 |
| 1 | ける施設一体 | | | し」とありますが、現在の取り組み内容をお教えいただけな | 課のコミュニティ・スクールに関するページ |
| | 型小中一貫校 | | | いでしょうか。合わせて、概要が分かる資料等があればお示 | (https://www.city.miki.lg.jp/soshiki/61/56175.html) をご参 |
| | 基本構想 | | | しください。 | 照ください。 |
| 0 | | 6 | 第2章 2 | 義務教育学校において、児童生徒共にスクールバスを積極的 | 様々な教育活動において、スクールバスの積極的な活用は想 |
| 2 | | | | に活用する計画でしょうか。 | 定しています。 |
| | | 10 | 第3章 1 (8) | 特認校の導入により、吉川地域以外の市内から就学希望者の | 吉川地域以外から通学する手段として、自家用車による保護 |
| 3 | | | | 通学手段はスクールバス以外に児童生徒共に自家用自動車に | 者の送迎又は公共交通機関を想定しています。なお、スクー |
| | | | | よる送迎も視野に計画されていますでしょうか。 | ルバスは通学手段として想定していません。 |
| | | 13 | 第4章 2 (3) | 駐車場・駐輪場・バイク置場の必要想定台数をご提示くださ | |
| | | | | い。また、現在吉川小学校のスクールバスは6台のようです | 新設校では、駐車場250台程度、駐輪場兼バイク置き場100台 |
| 4 | | | | が、一貫校となった場合は何台になるのか想定台数をご提示 | |
| | | | | ください | |
| | | 17 | 第5章 2 | 「既存施設の改修」とありますが、既存校舎・屋内運動場で | |
| 5 | | | 7,100 , - | 改修を想定されている棟はありますでしょうか。 | 現時点で具体的な想定はしていません。 |
| | | | | 吉川高校の「既存施設の改修又は新築(建替え)」の検討で | |
| 6 | | | | よろしいでしょうか? | お見込みのとおりです。 |
| | | | | 『「既存施設の改修」又は「新築(建替え)」』とあります | |
| | | | | ので、吉川高校の既設一般図(配置・平面・立面・断面図) | |
| 7 | | | | と共に改修履歴(耐震改修・福祉改修・設備改修等)をご提 | 現時点では提供できません。 |
| | | | | | |
| | | | 第5章 3 | 供ください | |
| | | | 第3 早 3 | 設計(基本設計・実施設計)及び施工(工事)のスケジュー | 設計:令和8年9月以降に事業者選定し、令和8年度内に事業 |
| 8 | | | | ルについて、発注・準備期間なども想定した現時点での具体 | 者決定。令和9年度末までに実施設計完了。施工:令和10年 |
| 8 | | | | 的な工程をご提供ください。先行工事、改修工事等がある場 | 度~11年度。先行工事、改修工事は基本計画内容によるた |
| | | | | 合は、その設計・施工工程も併せてご提示ください | め、現時点では提示できません。 |
| | | | | | |
| | | | | 事業スケジュールとして、吉川高校の開校中の工事か解体・ | 吉川高校の開校中に工事を開始することは想定していませ |
| 9 | | | | 撤去後の建設工事になるか想定はございますでしょうか。 | λ . |
| | - 1bb-191.01 | | 0 (5) | 相存四座压协议 相穿内容《相供》二十八《《》 初处吐 | 式引持。相横1.1~1.1 日本4.4*********************************** |
| 1.0 | 三木市吉川地 | 1 | 2 (5) | 提案限度価格は、提案内容の規模を示すものであり、契約時 | |
| | 域義務教育学 | | | の予定価格を示すものではないとありますが、規模を示した | |
| | 校設置に係る | | | 根拠をご教示ください。 | を30,000㎡を想定しています。 |
| | 基本計画策定 | | 4 | 複数社でのJVによる参加は可能でしょうか。また、資格実績 | 可能です。JVで参加される場合は、参加表明書提出時に「共 |
| 11 | 業務プロポー | | | 要件を満たす場合、協力事務所を業務体制に組込むことは可 | 同企業体結成届(任意様式)」を添付してください。また、 |
| | ザル実施要領 | | | 能でしょうか。(管理技術者:元請け、主任技術者:協力事 | 業務実施体制表には所属企業がわかる様に記載ください。 |
| | | | | 務所などの体制) | |
| | | | 4 (1) | 小学校、中学校、義務教育学校のいずれかに係る基本計画策 | |
| 12 | | | | 定業務について地方自治体と契約し完了した実績があること | |
| 12 | | | | とありますが、特別支援学校の基本計画策定業務は実績に入 | 参加資格として認められる実績の対象は、学校教育法第1条 |
| | | | | りますでしょうか。 | で定める小学校、中学校、義務教育学校です。そのため、特 |
| 13 | | | | 小中一貫校の基本計画策定業務は実績として認められるで | 別支援学校は対象外ですが、「小中一貫した教育課程の編 |
| 13 | | | | しょうか。 | 成・実施に関する手引き(文部科学省)」p.17で示す「小中 |
| | | | | 参加資格実績として、小学校、中学校、義務教育学校以外の | • |
| 14 | | | | 同種又は同類の基本設計策定業務等の実績は可能でしょう | 一貫型小学校・中学校」は実績として認められます。 |
| 14 | | | | か。可能であれば、同種及び同類の考え方もお示しいただけ | |
| | | | | ますか。 | |
| 1.5 | | 4 | 8 (6) | 名簿に登録されていない事業者が提出する書類のうち、ア、 | 4. 工物でナギ 「百十ヵ担用ナル際・) ナナ |
| 15 | | | | イ、エは写しを提出することで支障ないでしょうか | お手数ですが、原本の提出をお願いします。 |
| 1.0 | | | 9 (1) | 郵送で参加申込書類を提出する場合、郵送完了後の電話によ | 古米女様ので加修によびいます |
| 16 | | | | る到達確認は必要でしょうか。 | 事業者様のご判断にお任せします。 |
| | 1 | 5 | 11 (2) | | 添付書類のサイズや枚数に関する制限はありません。ただ |
| | | | | 「添付書類がある場合は、エの後ろに重ねること。」に関 | し、添付書類は審査上どうしても必要と考えられる場合に限 |
| 17 | | | | し、内容制限や用紙サイズ・枚数の指定などはありますか。 | ります。なお、添付書類の必要性については、必要に応じて |
| | | | | | 三木市が判断します。 |
| | | | | L 企画提案書等への添付書類の有り・無しは、提案評価や審査 | |
| 18 | | | | 点数に影響するものでしょうか。 | す。 |
| 19 | | | | 企画提案書に企業名を記載してもよろしいですか。 | 記載していただいて構いません。 |
| 1) | | | | 企画提案書に記載する文字サイズは12ポイントを基本とし、 | HOTA O C. ICIC. CHT. & CIVO |
| 20 | | | | 企画提案書内に使用する図表は適切な文字サイズとしてよろ | 問題ありません |
| 20 | | | | 正画ル来音的に使用する図表は過期な关于サイスとしてようしいでしょうか。 | 7 & C100 |
| | | | | UV- C U x J N-0 | |

| - | • | | | | |
|----------|---|----|--------|--|---|
| | | | | (2)ウに用紙はA4サイズまたはA3サイズと記載があります | |
| 0.1 | | | | が、A4とA3を組み合わせて提出することは可能でしょう | |
| 21 | | | | か。例えば、A4x8枚+A3x1枚=A4x10枚以内と考え | |
| | | | | てよろしいでしょうか。 | |
| | | | | 「…、A4サイズで10枚(A3サイズで5枚)以内とするこ | 問題ありません。 |
| | | | | と。 に関し、用紙の分量が規定以内ならば用紙サイズ・向 | |
| 22 | | | | きが混在してもよろしいでしょうか。(例)A4サイズ4枚 | |
| | | | | をタテ使い、A3サイズ3枚をヨコ使いで提案書が構成され | |
| | | | | る、等 | |
| | | 6 | 11 (3) | な、マ 提案書作成にあたり配慮すべき事項はありますか。(例)ア | |
| 23 | | 0 | 11 (3) | ~オのテーマは評価のしやすさを鑑みてテーマごとに用紙を | 性にありません |
| 23 | | | | 分けて記載せよ、等 | 111111111111111111111111111111111111111 |
| | | | | 介面坦安津の内容ア~オについては坦安津の紙面構成による | |
| 24 | | | | り、任意に記載の順番を入れ替えても宜しいでしょうか。 | 問題ありません。 |
| | | | | | 基本構想において、「既存施設の改修」又は「新築(建替 |
| 25 | | | | | え)」を想定していますので、それを踏まえてご提案頂けれ |
| 23 | | | | | (だと思います。) で、てれる時まえてこ従来頂りれる ばと思います。 |
| | | | | しょうか? 「ウ 敷地の状況を踏まえた施設配置…」とありますので、 | はこ芯います。 |
| 26 | | | | | 田はよべは担保できます。 |
| 26 | | | | 敷地図面(周辺道路、高低差等状況が把握できるもの)をご | 現時点では提供できません。 |
| | | | 11 (4) | 提供ください | |
| 0.7 | | | 11 (4) | 企画提案書10部の各部ごとの体裁について、指定事項があれ | |
| 27 | | | | ばご教示ください。(例)ホッチキス綴じ、綴じ穴を作成し | クリップ留めでこ提出くたさい。 |
| | | | 44 /=\ | 紙ファイル綴じ、クリップ留め、等 | |
| 28 | | | 11 (5) | 郵送で企画提案書類を提出する場合、郵送完了後の電話によるではまない。 | 事業者様のご判断にお任せします。 |
| | | | 10 (1) | る到達確認は必要でしょうか。 | |
| 0.0 | | 7 | 12 (1) | 応募件数4件以下の場合でも一次審査は行う認識でよろしい | 応募件数が4件未満の場合は、一次審査を行わず、プレゼン |
| 29 | | | | でしょうか。 | テーション審査(二次審査)のみ実施する場合があります。 |
| | | | (2) | | |
| | | | 12 (3) | 「…、提出書類のうち、企画提案書等と同様のものとす | |
| 30 | | | | る。」に関し、『企画提案書等』には添付書類も含まれます | 添付書類は企画提案書等に含まれます。 |
| | | | | <i>b</i> ₀ | |
| 31 | | 8 | 12 (3) | | 提案書の内容説明のための動画であれば、追加資料とはみな |
| | | | | めないものする。」は動画等も含まれますでしょうか。 | されません。 |
| 32 | | | 12 (7) | 18,000千円(税込み)を超えた見積額を提出しても失格とな | 見積額の多寡は失格事項に該当しません。 |
| | | | | りませんか? | |
| 33 | | 9 | 13 (8) | 県立吉川高校の敷地情報について資料を共有いただけないで | |
| | | | | しょうか。 | |
| 0.4 | | | | 「運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地 | |
| 34 | | | | 南側から北側に抜ける暗渠があることに留意すること」とあ | |
| | | | | りますので、その具体的な資料をご提供ください | |
| 35 | | | | 既存の造成状況がわかる図面を提供いただくこと可能でしょ | |
| | | | | うか。 | |
| | | | | 対象敷地の敷地測量図(敷地境界線、敷地面積、高低差等が | |
| 36 | | | | 確認できるもの)を提供いただくことは可能でしょうか。 | |
| | | | | , | |
| | | | | 県立吉川高校の敷地図を示して頂けますでしょうか。また、 | |
| 37 | | | | 地盤レベル・暗渠の場所も図内にご記載をお願い致します。 | |
| | | | | | |
| 38 | | | | 運動場の谷地の埋め立て整備時の整備図をご提示いただけな | 現時点では提供できません。 |
| | | | | いでしょうか。 | 22 23p, 1 3 3 - 1 3 v |
| | | | | (8)に「運動場の一部は谷地を埋め立てて整備…」と記載が | |
| | | | | ありますが、埋め立て部分の場所と谷地部分の状況がわかる | |
| 39 | 1 | | | | |
| 39 | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 | |
| 39 | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありま | |
| 39 | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 | |
| | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありま | |
| | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますで | |
| | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 | |
| | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠 | |
| | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠があることに留意すること。」とありますが、暗渠位置が分 | |
| 40 | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠があることに留意すること。」とありますが、暗渠位置が分かる資料をご提供いただけないでしょうか。合わせて、敷地 | |
| 40 | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠があることに留意すること。」とありますが、暗渠位置が分かる資料をご提供いただけないでしょうか。合わせて、敷地境界、敷地の高さ、既存吉川高校の建設年や改修履歴が分か | |
| 40 | | | | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠があることに留意すること。」とありますが、暗渠位置が分かる資料をご提供いただけないでしょうか。合わせて、敷地境界、敷地の高さ、既存吉川高校の建設年や改修履歴が分かる資料(施設台帳等)をご提供いただけないでしょうか。 | |
| 40 | | 11 | 別表2 | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠があることに留意すること。」とありますが、暗渠位置が分かる資料をご提供いただけないでしょうか。合わせて、敷地境界、敷地の高さ、既存吉川高校の建設年や改修履歴が分かる資料(施設台帳等)をご提供いただけないでしょうか。 | |
| 40 | | 11 | 別表2 | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠があることに留意すること。」とありますが、暗渠位置が分かる資料をご提供いただけないでしょうか。合わせて、敷地境界、敷地の高さ、既存吉川高校の建設年や改修履歴が分かる資料(施設台帳等)をご提供いただけないでしょうか。 一次審査の評価項目にある見積額につき、下回ることが許さ | |
| 40 | | 11 | 別表2 | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠があることに留意すること。」とありますが、暗渠位置が分かる資料をご提供いただけないでしょうか。合わせて、敷地境界、敷地の高さ、既存吉川高校の建設年や改修履歴が分かる資料(施設台帳等)をご提供いただけないでしょうか。 一次審査の評価項目にある見積額につき、下回ることが許さ | 特にありませんが、プロポーザル実施の目的を踏まえてご判 |
| 40 | | 11 | 別表2 | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠があることに留意すること。」とありますが、暗渠位置が分かる資料をご提供いただけないでしょうか。合わせて、敷地境界、敷地の高さ、既存吉川高校の建設年や改修履歴が分かる資料(施設台帳等)をご提供いただけないでしょうか。 一次審査の評価項目にある見積額につき、下回ることが許されない最低価格条件はありますか。 | 特にありませんが、プロポーザル実施の目的を踏まえてご判 断下さい。 |
| 41 42 | | 11 | 別表2 | 図面等をご提示頂けますでしょうか。 (8)に「敷地南側から北側に抜ける暗渠…」と記載がありますが、暗渠の位置や構造がわかる図面等をご提示頂けますでしょうか。 「県立吉川高校の敷地においては、運動場の一部は谷地を埋め立てて整備していること、敷地南側から北側へ抜ける暗渠があることに留意すること。」とありますが、暗渠位置が分かる資料をご提供いただけないでしょうか。合わせて、敷地境界、敷地の高さ、既存吉川高校の建設年や改修履歴が分かる資料(施設台帳等)をご提供いただけないでしょうか。 一次審査の評価項目にある見積額につき、下回ることが許されない最低価格条件はありますか。 「基本計画策定業務の実績」と、基本計画策定業務の実績が | 特にありませんが、プロポーザル実施の目的を踏まえてご判 断下さい。 |

| | 1 1 | | İ | | T |
|----|----------|---|-----------|--|--|
| | | | | 応募件数が4件以上となった場合に一次審査の点数は二次審 | |
| 44 | | | | 査に引き継ぐ形になりますでしょうか。(一次審査100点+二 | |
| | | | | 次審査100点=200点で評価) | |
| | | | | 妥当な見積もり額とはどのような評価をもって採点されます | |
| 45 | | | | でしょうか。算出の際の計算式などございましたらご教示く | |
| | | | | ださい。 | |
| | | | | 二次審査の配点は一次審査を加味した点数となりますでしょ | |
| 46 | | | | うか。 | |
| | | | | / ~ 。 一次審査の評価項目「提案内容の妥当性と独創性 が企画提 | |
| 47 | | | | | |
| 47 | | | | 案書等の内容評価となる場合、二次審査における評価とどの | |
| | | | | ような差別化がなされるか、ご教示ください。 | |
| | | | | 一次審査による得点は二次審査の得点にも加算され、一次審 | 審査のプロセスに関わるため、お答えできません。 |
| 48 | | | | 査と二次審査の合計得点が最終評価となるのでしょうか。 | |
| | | | | 直と二人番互の自由 [日本が、取代日間となるのでしょうか。] | |
| | | | | 一次審査の配点は一次審査のみの評価でしょうか。または一 | |
| 49 | | | | 次審査の配点は二次審査においても評価点として持ち越しさ | |
| | | | | れるでしょうか。 | |
| | | | | 一次審査の見積額における評価基準について、どのような点 | |
| 50 | | | | 数の計算となるかお教えください。例えば、点数=20×(最 | |
| 30 | | | | | |
| | | | | 低提案価格/提案価格)と考えてよろしいでしょうか。 | |
| 51 | | | | 二次審査結果は1次審査と2次審査の合計で評価されるので | |
| | | | | しょうか。 | |
| 52 | | | | 見積額の評価方法をご教示ください。 | |
| | 業務実績調書 | - | - | 契約期間欄には「年度から 年度まで」とご記載いただいて | |
| 53 | (様式第4号) | | | おりますが、月の記載はせず、年度単位の記入でよろしいで | 年度単位で構いません。 |
| | | | | しょうか。 | |
| | | | | | 当該業務において主に検討、実施した内容(住民向けワーク |
| 54 | | | | | ショップ、施設配置計画作成、基本計画書の作成等)をご記 |
| 34 | | | | | |
| | | | | 教示ください。 | 載ください。 |
| | | | | 参加資格においては「基本計画策定業務について地方自治体 | |
| | | | | と契約し、完了した実績があること(平成27 年4 月1 日以 | |
| | | | | 降に完了したものに限る)。なお、基本計画策定業務の実績 | |
| 55 | | | | が無い場合は基本設計業務も可とする。」とありますが、参 | 問題ありません。 |
| | | | | 加申込の業務実績調書においても同様と考えてよろしいで | |
| | | | | しょうか。基本設計と実施設計が一括の業務の場合も基本設 | |
| | | | | | |
| | 光效中长什些 | | | 計業務の実績としてよろしいでしょうか。 管理技術者以外の担当技術者はこちらで想定する分野の技術 | |
| | 業務実施体制 | - | - | | 担当技術者の配置は事業者判断となります。JVの場合に限 |
| 56 | 表(様式第5号) | | | 者でよろしいでしょうか。また、協力企業の技術者の記載も | り、協力企業の技術者の記載が可能です。 |
| | | | | 可能でしょうか。 | |
| | 三木市吉川地 | 2 | 第1章 8 | 提案書作成にあたって、吉川高校の既設建物図面(建築、構 | |
| 57 | 域義務教育学 | | | 造、電気・機械設備)及び構造計算書は全て貸与いただけま | |
| | 校設置に係る | | | すでしょうか? | |
| | 基本計画策定 | | | 吉川高校の既設建物の建築確認申請済証及び検査済証は全て | 現時点では提供できません。 |
| 58 | 業務委託仕様 | | | 貸与いただけますでしょうか? | |
| | | | | 提案書作成にあたって、吉川高校の敷地測量図を貸与いただ | |
| 59 | 書 | | | | |
| | | | | けますでしょうか? | |
| | | | | 吉川高校の既設建物は全て耐震改修済みでしょうか?改修済 | 耐震改修済みかどうかはお答えできません。また、耐震診断 |
| 60 | | | | みの場合、耐震診断報告書は貸与いただけますでしょうか? | |
| | | | | , - M II N INTINI II IN II I I I I I I I I I | INCHE OFFICE & CIVE |
| | [| 4 | 第2章 1 | 別郊の右端老笠を1かた粉計入は相中ントマンナー2 担ウ | 基本計画の検討において、有識者を含める可能性がありま |
| 61 | | | | 外部の有識者等を入れた検討会は想定されていますか。想定 | す。その場合、受託者は専門的な見地からご意見、ご説明を |
| | | | | されている場合、業務受託者の役割をお教示ください。 | いただく役割を想定しています。 |
| | | | | | スクールバスの想定エリアは、徒歩圏内を除く吉川町全域、 |
| 62 | | | | スクールバス利用の想定エリアと想定台数を教示ください。 | 台数は6台を想定しています。 |
| | | | | | |
| | | | | W.F. W. 21, 0 II. [4884] | 基本的には運動場、体育館を想定しています。その他、基本 |
| 63 | | | | | 構想で示している多目的交流スペースやメモリアル交流ホー |
| | | | | さい。 | ル、地域・保護者連携推進室等が考えられますが、詳細は基 |
| | | | | | 本計画策定時に検討したいと考えています。 |
| | | | 第2章 1 (3) | 保護者、地域住民向けワークショップと教職員向けワーク | |
| 64 | | | | ショップの参加者募集方法や、参加者数の想定はありますで | 保護者、地域住民向けワークショップは2回実施を想定して |
| | | | | しょうか。 | 休設有、地域住民回りソークショップは2回美地を忠定して |
| | | | | 保護者、地域住民向けワークショップ、教職員向けワーク | います。参加者数の具体的な想定はありませんが、事業者と |
| 65 | | | | ショップについて想定されている参加者数をご教示くださ | 相談しながら吉川町内の多くの方にご参加いただける様な |
| 65 | | | | | ワークショップができればと考えています。教職員向けワー |
| | l | | | V10 | クショップも期間内は2回を想定しています。参加者数は基 |
| | | | 1 | 意見聴取の回数は全2回で想定してよろしいでしょうか。地 | _ |
| | | | | | 本的に吉川小学校、吉川中学校の全教職員を想定していま |
| 66 | | | | 域の範囲は、吉川地域もしくは小学校単位でよろしいでしょ | 本的に吉川小学校、吉川中学校の全教職員を想定しています。 なお 3老 (保護者、地域住民、教職員) 会局のワーク |
| 66 | | | | | す。なお、3者(保護者、地域住民、教職員)合同のワーク |
| | | | | 域の範囲は、吉川地域もしくは小学校単位でよろしいでしょ | |
| 66 | | | | 域の範囲は、吉川地域もしくは小学校単位でよろしいでしょうか。 | す。なお、3者(保護者、地域住民、教職員)合同のワーク |

| | | | 然のすべくい | | 井大寺画の英京ナベの知明において 見ける人学パラ 10 |
|-----|---------|---|--------------|--|---|
| | | | 第2章 1 (4) | 地域への説明会や庁内会議の開催想定(回数・時期)につい | 基本計画の策定までの期間において、地域の会議は5~10 |
| 68 | | | | てご教示ください。 | 回、庁内会議は1~3回の開催を想定していますが、その中で |
| | | | | | 必要に応じて出席いただく想定です。 |
| | | | | 地域への説明については、貴市が中心的に対応を行い、必要 | |
| 69 | | | | に応じて1パートの説明や質疑回答の支援を行うなどの想定 | お見込みのとおりです。 |
| | | | | でよろしいでしょうか。 | |
| | | 5 | 第2章 1 (5) | | 新しい時代の学びを実現するための学校施設として、基本構 |
| 70 | | | 2102-1-1-(0) | 新しい学校施設は全て新築を想定されていますか。 | 想において、「既存施設の改修」又は「新築(建替え)」を |
| | | | | THE CONTRACTOR OF THE CONTRACT | 想定しています。 |
| | | | 第2章 1 (7) | 必要な業務とはどのような業務を想定されておりますでしょ | |
| 71 | | | 分4早 I (1) | | 具体的な想定はありません。 |
| | × = 1:1 | | | うか。 | |
| 72 | その他 | - | - | 可能であれば、現在の小学校・中学校の光熱水費をご教示い | 提供できません。 |
| | | | | ただけないでしょうか。 | |
| 73 | | | | 災害時の近隣住民の受け入れなど、避難所としての想定はご | 近隣住民の指定避難所としての機能を想定しています。 |
| | | | | ざいますか。 | AZITELIA DI ILIZAZIANI GOLO VANIGO CON SELO |
| 74 | | | | 管理技術者及び担当技術者の保有資格に条件がありません | 評価に反映されます。 |
| 74 | | | | が、評価に反映されるということでしょうか。 | 計画に文吹されます。 |
| 75 | | | | 候補地の現況配置図をご提供いただくことは可能ですか。 | |
| | | | | 吉川高校のインフラ状況(電気、給排水、ガス等)をご教示い | |
| 76 | | | | ただけないでしょうか。 | |
| | | | | 県立吉川高校敷地の地盤調査資料 (ボーリングデータ) をご | |
| 77 | | | | 提示頂けますでしょうか。 | |
| 78 | | | | | 現時点では提供できません。 |
| 10 | | | | 県立吉川高校の既存校舎の耐震診断は実施されているでしょ | 1 |
| 79 | | | | うか。実施されていれば資料(診断結果等)をご提示頂けま | |
| 19 | | | | | |
| | | | | すでしょうか。 | |
| 80 | | | | 現吉川高校の敷地境界が分かる資料(最新の建築計画概要書 | |
| | | | | など)があればご提供ください。 | |
| 81 | | | | 計画地は県立吉川高校の敷地確定でよろしいでしょうか? | 基本構想において、吉川地域の義務教育学校の用地として県 |
| | | | | | 立吉川高校の敷地が最も適切と判断しています。 |
| 82 | | | | 吉川小学校、吉川中学校、吉川高校の学校施設台帳をご提供 | 提供できません。 |
| 02 | | | | いただくことは可能ですか。 | ier Careno |
| 00 | | | | 本業務の受託者は今後発注予定されている、設計事業者選定 | |
| 83 | | | | に参加可能と考えてよろしいでしょうか。 | 60 Lu The a L |
| | | | | 本業務後に実施される基本設計や実施設計業務において、本 | 参加可能です。 |
| 84 | | | | 業務参加者は引き続き参加することは可能でしょうか。 | |
| | | | | 敷地の状況を実際に確認したいのですが「現地見学会」ある | |
| 85 | | | | いは「個別申込みによる見学」などのご予定はいかがでしょ | |
| 0.5 | | | | | |
| | | | | うか 東京に東線を美ししげたして、弘丽地(古川宮校)の現地知 | |
| 86 | | | | 事前に連絡を差し上げた上で、計画地(吉川高校)の現地視 | 現時点では現地確認は想定しておりません。 |
| | | | | 察を行うことは可能でしょうか。 | |
| 87 | | | | 現吉川高校の敷地内の現場見学は可能でしょうか。 | |
| 88 | | | | 現地確認を行う場合は、貴市ご担当者様と日程等を直接調整 | |
| 30 | | | | させていただくことでよろしいでしょうか。 | |

追加質問への回答(11/12回答)

| | 三木市吉川地域 | 5 | 9 (3) | 参加申込み提出期限が令和7年11月14日(火)とあります | |
|----|---------|---|--------|-------------------------------|-------------------------------|
| | 義務教育学校設 | | | が、これは令和7年11月14日(金)と理解していいでしょう | お見込みのとおりです。大変申し訳ありませんでした。 |
| | 置に係る基本計 | | | か。 | |
| 00 | 画策定業務プロ | | 11 (2) | 企画提案書の枚数について、A4サイズで10枚以内の指定があ | |
| | ポーザル実施要 | | | りますが、片面印刷10枚(10ページ)という理解でよろしい | A4サイズであれば片面印刷で10枚以内、A3サイズでは片面 |
| | 領 | | | でしょうか。両面印刷10枚(20ページ)も可と言う事でしょ | 印刷で5枚以内とご理解ください。 |
| | | | | うか。 | |

※表記を統一するため、質問内容は一部修正しています。